



## عناصر شبه‌تحویل‌ناپذیر در شبکه‌های ضربی

اسماعیل رستمی<sup>(۱)</sup>، شکوفه قربانی<sup>(۱)</sup>

<sup>(۱)</sup> بخش ریاضی محض، دانشکده ریاضی و کامپیوتر، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران

دبیر مسئول: مهرداد نامداری

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۸/۲۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۴/۲۹

چکیده: در این مقاله، مفهوم عناصر شبه‌تحویل‌ناپذیر را در شبکه ضربی معرفی کرده و ارتباط آن را با مفاهیم مهم دیگری از شبکه‌های ضربی مانند عناصر اول، عناصر اولیه و عناصر بیشین بررسی می‌نماییم. در ادامه به کمک این مفهوم، تجزیه هم‌بیشین کامل را در شبکه‌های ضربی تعریف و مطالعه خواهیم کرد. به‌ویژه شبکه‌هایی ضربی را توصیف می‌کنیم که هر عنصر سره آنها را به‌توان به‌صورت حاصل ضرب هم‌بیشین از عناصر شبه‌تحویل‌ناپذیر نوشت.

واژه‌های کلیدی: شبکه ضربی، عنصر شبه‌تحویل‌ناپذیر، تجزیه هم‌بیشین، تجزیه هم‌بیشین کامل.

رده‌بندی ریاضی: 08A72; 08A99; 03G25

### ۱ مقدمه

مطالعه تجزیه هم‌بیشین ایده‌آل‌های حلقه جابجایی را می‌توان برای نخستین بار در مقاله نوتر<sup>۲</sup> یافت [۹]. در واقع نوتر نشان داده در یک حلقه نوتری هر ایده‌آل را می‌توان به‌صورت حاصل ضرب یکتا از ایده‌آل‌های هم‌بیشین با یک خاصیت خاص نوشت. در ادامه بروار<sup>۳</sup> و هاینزر<sup>۴</sup> مطالعه تجزیه هم‌بیشین ایده‌آل‌های یک دامنه صحیح را مورد بررسی قرار دادند و دامنه‌های صحیحی را توصیف کردند که هر ایده‌آل آنها به‌صورت حاصل ضرب هم‌بیشینی از ایده‌آل‌های اول، اولیه و یا توانی از یک ایده‌آل اول است [۳]. سپس جوات<sup>۵</sup> مطالعه تجزیه هم‌بیشین را در حالت کلی‌تری مورد بررسی قرار داد و تجزیه هم‌بیشین را در سیستم‌های ایده‌آلی که حالت توسعه یافته ایده‌آل‌های حلقه هستند مورد بررسی و اثبات قرار داد [۷]. وارد<sup>۶</sup> و دیلورث<sup>۷</sup> مفهوم شبکه‌های ضربی را به‌عنوان تعمیمی از نظریه ایده‌آل‌های حلقه‌های جابجایی و یک‌دار معرفی

<sup>۱</sup> نویسنده مسئول مقاله

Noether<sup>۲</sup>

Brewer<sup>۳</sup>

Heinzer<sup>۴</sup>

Juett<sup>۵</sup>

Ward<sup>۶</sup>

Dilworth<sup>۷</sup>

کردند [۱۱]. به‌طور مشابه مفاهیم عنصر اول، عنصر اولیه و عنصر بیشین معرفی شدند و محققان بسیاری آنها را مطالعه نمودند. پس از آنها دامیترسکو<sup>۸</sup> و ایپوره<sup>۹</sup> مفهوم تجزیه هم‌بیشین در شبکه‌های ضربی را بررسی نمودند و تعدادی از مهمترین نتایج مرجع [۲] در شبکه‌های ضربی، مورد بررسی و اثبات قرار گرفت. ما در این مقاله بعد از معرفی مفهوم عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر برای شبکه‌های ضربی به بررسی تجزیه‌های هم‌بیشین در شبکه‌های ضربی می‌پردازیم که عامل‌های تجزیه، شبه‌تحویلی ناپذیر باشند.

## ۲ پیش‌نیازها

در این بخش تعاریف و قضیه‌های مورد نیاز در سراسر این مقاله را بیان می‌کنیم.

تعریف ۱.۲. جبر  $(L, \wedge, \vee, \cdot, \circ, \circ)$  از نوع  $(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}, \mathbb{Z}, \circ, \circ)$  را شبکه ضربی گوئیم، هرگاه در شرایط زیر صدق کند:

۱.  $(L, \wedge, \vee, \circ, \circ)$  شبکه کامل کران‌دار با بزرگ‌ترین عنصر  $\mathbb{1}$  و کوچک‌ترین عنصر  $\circ$  است.

۲.  $(L, \cdot, \mathbb{1})$  تکواره جابجایی با عنصر همانی  $\mathbb{1}$  است.

۳. برای هر  $a \in L$  و  $B \subseteq L$  داشته باشیم  $a \cdot \bigvee B = \bigvee_{b \in B} a \cdot b$ .

در ادامه شبکه ضربی  $(L, \wedge, \vee, \cdot, \cdot, \circ, \circ)$  را با  $L$  نمایش می‌دهیم. عنصر  $\mathbb{1} \neq a$  از شبکه ضربی  $L$  را عنصر سره گوئیم. هم‌چنین دو عنصر  $a$  و  $b$  از شبکه ضربی  $L$  را هم‌بیشین گوئیم، هرگاه  $a \vee b = \mathbb{1}$ .

تعریف ۲.۲. فرض کنید  $a$  عنصر سره‌ای از شبکه ضربی  $L$  باشد. گوئیم عنصر  $a$

(۱) -اول (اول) است، هرگاه برای  $x, y \in L$  اگر  $x \cdot y \leq a$  داشته باشیم  $x \wedge y \leq a$  یا  $x \leq a$  یا  $y \leq a$ .

(۲) تحویل ناپذیر است اگر برای  $x, y \in L$  داشته باشیم  $a = x \wedge y$ ، آن‌گاه  $a = x$  یا  $a = y$ .

(۳) اولیه است، هرگاه برای  $x, y \in L$  اگر  $x \cdot y \leq a$  آن‌گاه داشته باشیم  $x \leq a$  یا وجود داشته باشد عدد طبیعی  $n$  به‌طوری‌که  $a \leq y^n$ ، جایی‌که  $y^n = y \cdot \dots \cdot y$  یعنی  $y, n$  بار در خودش ضرب شده است.

(۴) بیشین است، هرگاه بین این عنصر و  $\mathbb{1}$  هیچ عنصر دیگری وجود نداشته باشد. مجموعه تمام عناصر بیشین شبکه ضربی  $L$  را با نماد  $Max(L)$  نشان می‌دهیم.

عناصر  $c$  از شبکه  $L$  فشرده نامیده می‌شود، هرگاه  $c \leq \bigvee Y$  برای  $Y \subseteq L$ ، آن‌گاه زیرمجموعه متناهی  $F$  از  $Y$  وجود داشته باشد به‌طوری‌که  $c \leq \bigvee F$ . هم‌چنین، شبکه  $L$  را به‌طور فشرده تولید شده گوئیم، هرگاه هر عنصر آن کوچکترین کران بالای (سوپریموم) تعدادی از اعضاء فشرده باشد.

مفهوم رادیکال که بیشتر مفهومی هندسه جبری هست برای عناصر شبکه ضربی به‌صورت زیر تعریف شده است:

$$\sqrt{a} := \bigvee \{x \in L \mid x^n \leq a \text{ به‌قسمی‌که } n \in \mathbb{Z}^+\}$$

اگر  $L$  شبکه‌ای به‌طور فشرده تولید شده با عنصر فشرده  $\mathbb{1}$  باشد، آن‌گاه عناصر بیشین در  $L$  وجود دارند و هر عنصر بیشین عنصر -اول و  $\wedge$ -اول است. علاوه بر این اگر حاصل ضرب دو عنصر فشرده؛ فشرده باشد؛ آن‌گاه عناصر اول و عناصر اولیه شامل عنصر  $a$  از  $L$  موجودند و در این حالت داریم:

$$\begin{aligned} \sqrt{a} &= \bigwedge \{p \in L \mid a \leq p \text{ و } p \text{ عنصر -اول است}\} \\ &= \bigwedge \{p \in L \mid a \leq p \text{ و } p \text{ عنصر اولیه است}\}. \end{aligned}$$

برای آگاهی بیشتر منابع [۲] و [۱۰] را بنگرید.

در سراسر این مقاله منظورمان از شبکه ضربی، شبکه ضربی به‌طور فشرده تولید شده است که  $\mathbb{1}$  عنصر فشرده شبکه و حاصل ضرب هر دو عنصر فشرده، فشرده است.

عناصر  $c$  از شبکه  $L$  متمم‌دار نامیده می‌شود، هرگاه وجود داشته باشد عنصر  $c' \in L$  به‌طوری‌که  $c \vee c' = \mathbb{1}$  و  $c \wedge c' = \circ$ .

مفهوم شبکه‌های منظم توسط اندرسون<sup>۱۰</sup> و جایارام<sup>۱۱</sup> در سال ۱۹۹۵ معرفی و مورد بررسی قرار گرفته است [۱].

تعریف ۳.۲. شبکه ضربی  $L$  را منظم می‌نامیم، هرگاه هر عنصر فشرده آن، عنصر متمم‌دار باشد.

در اینجا، توصیفی از شبکه‌های ضربی منظم که در مرجع [۱] آمده است را بیان می‌کنیم.

قضیه ۴.۲. [۱، قضیه ۷] فرض کنید  $L$  شبکه ضربی باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادل‌اند.

۱.  $L$  شبکه منظم است.

۲. هر عنصر اولیه  $L$  بیشین است.

۳. هر عنصر اولیه  $L$ ، عنصر اول مینیمال است.

حال مفهوم توپولوژی زاریسکی که در شاخه‌های مختلفی از ریاضیات مانند هندسه جبری، جبر، ساختارهای جبری آمده است را بر روی عناصر بیشین شبکه ضربی یادآوری می‌کنیم. برای هر  $a \in L$  تعریف می‌کنیم:

$$\Omega(a) := \{m \in Max(L) \mid a \not\leq m\}.$$

حال با توجه به اینکه هر عنصر بیشین یک عنصر  $\cdot$ -اول و  $\wedge$ -اول است، برای هر  $a, b \in L$  و  $\{a_i\} \subseteq L$  موارد زیر را داریم:

$$1. \Omega(\circ) = \emptyset \text{ و } \Omega(1) = Max(L)$$

$$2. \Omega(a) \cap \Omega(b) = \Omega(a.b) = \Omega(a \wedge b)$$

$$3. \bigcup \Omega(a_i) = \Omega(\bigvee a_i)$$

از اینرو خانواده  $\{\Omega(a) \mid a \in L\}$  به‌عنوان مجموعه‌های باز، یک توپولوژی روی  $Max(L)$  تشکیل می‌دهد که به آن توپولوژی زاریسکی می‌گوییم. همچنین، یادآوری می‌کنیم فضای توپولوژیک نوتری است، هرگاه هر زنجیر صعودی از زیرمجموعه‌های باز این فضای توپولوژیک ایستا باشد.

این بخش را با تعدادی از نتایج مرجع [۴] به پایان می‌رسانیم که در بخش‌های بعد از آنها استفاده خواهیم کرد.

لم ۵.۲. [۴، لم ۲] فرض کنید  $L$  شبکه ضربی باشد و  $a, b, c_1, \dots, c_n \in L$ . در این صورت گزاره‌های زیر برقرار هستند.

$$1. \text{ اگر } a \vee b = 1 \text{ آن‌گاه } a \wedge b = a.b$$

$$2. \text{ اگر } a \vee b = 1 \text{ و تنها اگر } \sqrt{a} \vee \sqrt{b} = 1 \text{ و تنها اگر برای برخی (همه) } a^i \vee b^j = 1, i, j \in \mathbb{N}$$

۳. اگر برای هر  $a, i \in \{1, \dots, n\}$  و  $c_i$  هم‌بیشین باشند، آن‌گاه  $a$  و  $c_1 \cdot \dots \cdot c_n$  نیز هم‌بیشین هستند.

قضیه ۶.۲. [۴، قضیه ۴] فرض کنید  $L$  شبکه ضربی و  $\{a_1, \dots, a_n\}$  زیرمجموعه‌ای متناهی از عناصر سره و دوبه‌دو هم‌بیشین از شبکه  $L$  باشند و قرار دهید  $a_n \cdot \dots \cdot a_1 := a$ . حال اگر  $b$  عنصری از شبکه  $L$  باشد به طوری که  $\sqrt{a} = \sqrt{b}$ . در این صورت وجود دارد عناصر یکتا و دوبه‌دو هم‌بیشین  $b_1, \dots, b_n$  از شبکه  $L$  به طوری که  $b_n \cdot \dots \cdot b_1 := b$  و برای هر  $i \in \{1, \dots, n\}$   $\sqrt{a_i} = \sqrt{b_i}$ .

### ۳ عناصر شبه‌تحویل‌ناپذیر

در این بخش مفهوم عناصر شبه‌تحویل‌ناپذیر را در شبکه ضربی بیان کرده و ارتباط این مفهوم را با برخی از مفاهیم مهم که در شبکه‌هایی ضربی تعریف شده‌اند، بررسی می‌کنیم.

تعریف ۱.۳. عنصر سره  $a$  از شبکه ضربی  $L$  را شبه‌تحویل‌ناپذیر می‌نامیم، هرگاه برای  $x, y \in L$  اگر  $a = x \wedge y$  و  $x \vee y = 1$  آن‌گاه داشته باشیم  $x = 1$  یا  $y = 1$ .

آشکار است که هر عنصر بیشین شبکه ضربی؛ عنصری شبه‌تحویل‌ناپذیر است. از اینرو مجموعه‌ی عناصر شبه‌تحویل‌ناپذیر شبکه ضربی ناتهی است. در مثال زیر نشان خواهیم داد که هر عنصر شبکه‌ی ضربی الزاماً؛ شبه‌تحویل‌ناپذیر نیست. علاوه بر این بدیهی است که هر عنصر تحویل‌ناپذیر شبکه ضربی یک عنصر شبه‌تحویل‌ناپذیر است. اما عکس این مطلب در حالت کلی برقرار نمی‌باشد، به مثال زیر توجه کنید.

مثال ۲.۳. [۶] (الف) فرض کنید  $L$  مشبکه ضربی با عناصر  $\{ \circ, a, b, c, 1 \}$  و ترتیب مشبکه‌ای  $1 < a, b < c < \circ$  باشد به طوری که عناصر مجموعه  $\{a, b\}$  غیر قابل مقایسه‌اند و عمل دوتایی آن توسط جدول زیر مشخص شود:

.	$\circ$	$a$	$b$	$c$	$1$
$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$
$a$	$\circ$	$a$	$\circ$	$a$	$a$
$b$	$\circ$	$\circ$	$b$	$b$	$b$
$c$	$\circ$	$a$	$b$	$c$	$c$
$1$	$\circ$	$a$	$b$	$c$	$1$

در این صورت عنصر  $\circ$  شبه‌تحویلی ناپذیر است، اما تحویل ناپذیر و  $\circ$ -اول نیست.  
 (ب) فرض کنید  $L$  مشبکه ضربی با عناصر  $\{ \circ, a, b, c, 1 \}$  و ترتیب مشبکه‌ای  $1 < c < a, b < \circ$  باشد به طوری که عناصر مجموعه  $\{a, b\}$  غیر قابل مقایسه‌اند و عمل دوتایی آن توسط جدول زیر مشخص شود:

.	$\circ$	$c$	$a$	$b$	$1$
$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$
$c$	$\circ$	$c$	$c$	$c$	$c$
$a$	$\circ$	$c$	$a$	$c$	$a$
$b$	$\circ$	$c$	$c$	$b$	$b$
$1$	$\circ$	$a$	$b$	$c$	$1$

در این صورت عنصر  $c$  شبه‌تحویلی ناپذیر نیست.

گزاره ۳.۳. فرض کنید  $a$  و  $b$  دو عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر از مشبکه ضربی  $L$  باشند به طوری که  $1 \neq a \vee b$ . در این صورت،  $a \wedge b$  و  $a.b$  شبه‌تحویلی ناپذیر خواهند بود.

اثبات. اثبات را برای  $a.b$  انجام می‌دهیم و برای  $a \wedge b$  به طور مشابه می‌توان حکم را اثبات کرد. فرض کنید  $x, y \in L$  وجود داشته باشد به طوری که  $a.b = x \wedge y$  و  $1 = x \vee y$ . در این صورت داریم:

$$\begin{aligned} (a \vee x).(a \vee y) &= [(a \vee x).a] \vee [(a \vee x).y] \\ &= (a.a) \vee (x.a) \vee (a.y) \vee (x.y) \\ &= a^2 \vee a \vee (a.b) \\ &= a. \end{aligned}$$

بنابراین  $a = (a \vee x).(a \vee y)$ . به طور مشابه داریم  $b = (b \vee x).(b \vee y)$ . از طرفی چون  $1 = x \vee y$  داریم:

$$(b \vee x) \vee (b \vee y) = 1 = (a \vee x) \vee (a \vee y).$$

حال چون  $a$  و  $b$  عناصر شبه‌تحویلی ناپذیر از مشبکه ضربی  $L$  هستند، داریم:

$$\begin{cases} a \vee x = 1 & \text{یا} & a \vee y = 1 \\ & \text{و} & \\ b \vee x = 1 & \text{یا} & b \vee y = 1 \end{cases} \quad (1.3)$$

از آنجا که  $1 \neq a \vee b$  و  $1$  عنصر فشرده مشبکه ضربی  $L$  است، عنصر بیشین  $m$  وجود دارد به طوری که  $a \vee b \leq m$ . پس  $a \leq m$  و  $b \leq m$ . بنابراین  $m \leq m \leq m \leq m$  اما  $x \wedge y = a.b \leq m$ . عنصر  $m$ -اول است، پس  $x \leq m$  یا  $y \leq m$ . بدون کم شدن از کلیت موضوع می‌پذیریم  $x \leq m$ . از اینرو  $a, b, x \leq m$ . در نتیجه با توجه به رابطه ۱.۳ داریم  $1 = a \vee y = b \vee y$ . پس

$$\begin{aligned} 1 = 1.1 &= (a \vee y).(b \vee y) = [(a \vee y).b] \vee [(a \vee y).y] \\ &= (a.b) \vee (y.b) \vee (a.y) \vee (y.y) \\ &\leq y. \end{aligned}$$

□

در نتیجه  $y = 1$ ، بنابراین  $a.b$  شبه‌تحویلی ناپذیر است.

ملاحظه ۴.۳. (الف) شرط هم‌بیشین نبودن عناصر  $a$  و  $b$  در گزاره ۳.۳ لازم است. مثال ۲.۳ قسمت (ب) را در نظر بگیرید، عناصر  $a$  و  $b$  شبه‌تحویل‌ناپذیر هستند درحالی که  $c = a \wedge b$  شبه‌تحویل‌ناپذیر نیست.

(ب) در حالت کلی  $\vee$  دو عنصر شبه‌تحویل‌ناپذیر، شبه‌تحویل‌ناپذیر نخواهد بود. برای مثال اگر  $m$  و  $n$  دو عنصر بیشین متمایز از شبکه ضربی  $L$  باشند، آن‌گاه بنا به تعریف  $1 = m \vee n$  شبه‌تحویل‌ناپذیر نیست. (مثال ۲.۳ قسمت (ب) را در ملاحظه نمایید.)

در قضیه زیر حالتی را بررسی می‌کنیم که تمام عناصر سره شبکه ضربی شبه‌تحویل‌ناپذیر باشند.

قضیه ۵.۳. فرض کنید  $L$  شبکه ضربی باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادل‌اند.

۱.  $L$  دقیقاً دارای یک عنصر بیشین است.

۲. برای  $x, y \in L$  اگر  $x \vee y = 1$ ، آن‌گاه  $x = 1$  یا  $y = 1$ .

۳. تمام عناصر سره  $L$  شبه‌تحویل‌ناپذیر هستند.

اثبات. (۱)  $\Leftrightarrow$  (۲) فرض کنید  $m$  تنها عنصر بیشین شبکه  $L$  باشد و برای  $x, y \in L$  داشته باشیم  $x \vee y = 1$ . در این صورت  $x \not\leq m$  یا  $y \not\leq m$  و از اینرو  $x = 1$  یا  $y = 1$ .

(۲)  $\Leftrightarrow$  (۳) آشکار است.

(۳)  $\Leftrightarrow$  (۱) فرض کنید  $L$  حداقل دو عنصر بیشین مانند  $m$  و  $n$  داشته باشد. در این صورت قرار دهید  $a := m \wedge n$ . حال چون  $1 = m \vee n$ ، با توجه به فرض شبه‌تحویل‌ناپذیری عنصر سره  $a$ ، داریم  $1 = m$  یا  $1 = n$ ، که تناقض است. از اینرو  $L$  دارای فقط

□

یک عنصر بیشین خواهد بود.

در ادامه ارتباط بین مفاهیم اول، اولیه و شبه‌تحویل‌ناپذیر بودن را در شبکه ضربی مورد بررسی قرار می‌دهیم.

گزاره ۶.۳. هر عنصر  $\wedge$ -اول یا  $\vee$ -اول از شبکه ضربی  $L$  شبه‌تحویل‌ناپذیر است. علاوه براین، هر توان از عنصر  $\wedge$ -اول یا  $\vee$ -اول از شبکه ضربی  $L$  شبه‌تحویل‌ناپذیر است.

اثبات. فرض کنید  $a$  عنصر  $\wedge$ -اول یا  $\vee$ -اول از شبکه ضربی  $L$  باشد به طوری که برای  $x, y \in L$  داشته باشیم  $a = x \wedge y$  و  $1 = x \vee y$ . در این صورت، در هر دو حالت چون  $x \wedge y = x \cdot y$  داریم  $x \leq a$  یا  $y \leq a$ . بدون کم شدن از کلیت موضوع فرض کنید  $x \leq a$ . در این صورت،  $x \wedge y \leq y$  و  $x \leq a = x \wedge y \leq y$  و از اینرو  $1 = y \vee x = y$ . در نتیجه  $a$  یک عنصر شبه‌تحویل‌ناپذیر است. با توجه به گزاره ۳.۲ برای هر عدد طبیعی  $n$  نیز  $a^n$  عنصری شبه‌تحویل‌ناپذیر خواهد بود.

□

گزاره ۷.۳. هر عنصر اولیه از شبکه ضربی شبه‌تحویل‌ناپذیر است. علاوه براین، هر توان از عنصر اولیه از شبکه ضربی  $L$  شبه‌تحویل‌ناپذیر است.

اثبات. فرض کنید  $a$  عنصر اولیه از شبکه ضربی  $L$  باشد به طوری که برای  $x, y \in L$  داشته باشیم  $a = x \wedge y$  و  $1 = x \vee y$ . در این صورت، چون  $x \wedge y = x \cdot y$  و  $a = x \wedge y$  داریم  $x \leq a$  یا عدد طبیعی  $n$  وجود دارد به طوری که  $a \leq y^n$ . اگر  $x \leq a$  آن‌گاه  $x \wedge y \leq y$  و از اینرو  $1 = x \vee y = 1$ . حال اگر  $a \leq y^n$  آن‌گاه  $x \wedge y \leq x \wedge y^n \leq a = x \wedge y$  پس  $y^n \leq a = x \wedge y \leq x$ . در نتیجه  $a = x$ . در نتیجه  $a = \sqrt{x} = \sqrt{y^n} \leq \sqrt{x}$  و از اینرو بنا به لم ۵.۲ داریم  $1 = \sqrt{x} \vee \sqrt{y} = \sqrt{x}$ . پس  $1 = \sqrt{x}$  و از اینرو  $x = 1$ . در نتیجه  $a$  عنصر شبه‌تحویل‌ناپذیر است. هم‌چنین طبق گزاره ۳.۲ برای هر عدد طبیعی  $n$  نیز  $a^n$  عنصر شبه‌تحویل‌ناپذیر خواهد بود.

□

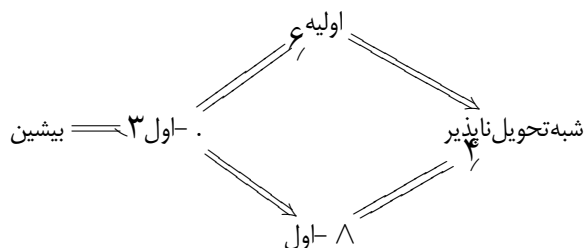
در مثال زیر نشان خواهیم داد که عکس گزاره‌های ۶.۳ و ۷.۳ الزاماً برقرار نیستند.

مثال ۸.۳. [۸] فرض کنید  $L$  شبکه مانده و ضربی با عناصر  $\{1, a, b, c, d, e, f, \circ\}$  و ترتیب شبکه  $1 < a < b < c < d < e < f < \circ$  باشد به گونه‌ای که عناصر مجموعه‌های  $\{b, f\}$  و  $\{c, e\}$  غیر قابل مقایسه‌اند و عمل دوتایی ضرب توسط جدول زیر مشخص شود:

.	$\circ$	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$	$1$
$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$
$a$	$\circ$	$c$	$c$	$c$	$\circ$	$d$	$d$	$a$
$b$	$\circ$	$c$	$c$	$c$	$\circ$	$\circ$	$d$	$b$
$c$	$\circ$	$c$	$c$	$c$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$c$
$d$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$d$
$e$	$\circ$	$d$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$d$	$d$	$e$
$f$	$\circ$	$d$	$d$	$\circ$	$\circ$	$d$	$d$	$f$
$1$	$\circ$	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$	$1$

چون  $a$  تنها عنصر بیشین این مشبکه است، از اینرو بنا به گزاره ۵.۳ تمام عناصر سره این مشبکه شبه‌تحویلی ناپذیرند. (الف) از آنجا که داریم  $d \leq e$  اما  $b \wedge f = d$  پس  $e \not\leq f$ . پس  $e$  عنصر  $\wedge$ -اول و هم‌چنین  $\cdot$ -اول نیست. (ب)  $\circ$  عنصر اولیه نیست زیرا  $d \wedge b = \circ$  و برای هر  $n \leq 2$  داریم  $b^n = c$ . در نتیجه  $\circ \not\leq d$  و برای هر عدد طبیعی  $n$  داریم  $b^n \not\leq \circ$ .

با توجه به مطالب فوق نتیجه می‌گیریم که در حالت کلی مفهوم شبه‌تحویلی ناپذیری معادل هیچ کدام از مفاهیم اول، تحویل ناپذیری و بیشین بودن نیست و رابطه‌های نمودار زیر را برای این مفاهیم داریم.



در قضیه بعد شرطی را به دست می‌آوریم که تمام مفاهیم نمودار بالا معادل‌اند.

قضیه ۹.۳. فرض کنید  $L$  مشبکه ضربی باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادل‌اند.

۱.  $L$  مشبکه منظم است.
۲. هر عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر  $L$  بیشین است.
۳. هر عنصر اولیه  $L$  بیشین است.
۴. هر عنصر اولیه  $L$  یک عنصر اول مینیمال است.

اثبات. بنا به قضیه ۴.۲ داریم  $(۳) \Leftrightarrow (۴) \Leftrightarrow (۱)$  و با توجه به اینکه هر عنصر اولیه، عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر هست، بنا به تعاریف  $(۲) \Leftrightarrow (۳)$  نیز برقرار است. از اینرو کافی است قسمت  $(۱) \Leftrightarrow (۲)$  را ثابت کنیم. فرض کنید  $L$  مشبکه منظم است و  $a$  عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر از مشبکه  $L$  و  $m$  عنصر بیشین بزرگتر مساوی  $a$  باشد. اگر  $a \not\leq m$ ، آن‌گاه بنا به فرض چون مشبکه  $L$  به‌طور فشرده تولید شده است عنصر فشرده  $c \in L$  وجود دارد به طوری که  $c \leq m$  و  $c \not\leq a$ . حال با توجه به فرض عنصر  $c$  متمم‌دار است. از اینرو وجود دارد عنصر  $c' \in L$  به طوری که  $c \vee c' = 1$  و  $c \wedge c' = c.c' = \circ$ . در نتیجه

$$\begin{aligned} a &= a \vee \circ = a \vee (c.c') \\ &\leq (a \vee c).(a \vee c') \\ &= [(a \vee c).a] \vee [(a \vee c).c'] \\ &= (a.a) \vee (c.a) \vee (a.c') \vee (c.c') \\ &\leq a. \end{aligned}$$

در نتیجه  $a = (a \vee c).(a \vee c')$  حال چون  $c \vee c' = 1$  داریم  $(a \vee c) \vee (a \vee c') = 1$  و چون  $a$  عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر است، داریم  $1 = a \vee c$  یا  $1 = a \vee c'$ . اگر  $a \vee c = 1$ ، آن‌گاه  $a = a \vee c'$  و از اینرو  $a \leq m$  و  $c' \leq a$ . حال چون  $c \leq m$  داریم  $1 \leq m$  که تناقض است و اگر  $a \vee c' = 1$ ، آن‌گاه  $a = a \vee c$ . در نتیجه  $c \leq a$  که این مورد هم تناقض است. از اینرو اگر  $m$  عنصر بیشین شامل  $a$  باشد باید داشته باشیم  $a = m$  و این یعنی  $a$  عنصر بیشین است.  $\square$

در اینجا نوع دیگری از رادیکال را با توجه به عمل  $\wedge$  تعریف می‌کنیم و ارتباط شبه‌تحویلی ناپذیر بودن یک عنصر با این نوع رادیکال و رادیکالی که در قسمت پیش نیازها آورده شده است را بررسی می‌کنیم.

تعریف ۱۰.۳. فرض کنید  $a$  عنصری سره از مشبکه ضربی  $L$  باشد. در این صورت  $\wedge$ -رادیکال را برای  $a$  به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$\sqrt{a} := \bigwedge \{p \in L \mid p \text{ اول بزرگتر از } a \text{ است}\}$$

و برای اینکه بتوان این رادیکال را برای تمام عناصر مشبکه ضربی تعریف نماییم قرارداد می‌کنیم  $\sqrt{1} = 1$ .

لم ۱۱.۳. فرض کنید  $a$  و  $b$  دو عنصر سره از مشبکه ضربی  $L$  باشند به گونه ای که  $a \leq b \leq \sqrt{a}$ . در این صورت  $a$  شبه تحویل ناپذیر است اگر و تنها اگر  $b$  شبه تحویل ناپذیر باشد.

اثبات. ابتدا فرض کنید  $a$  شبه تحویل ناپذیر باشد و برای  $x, y \in L$  داشته باشیم  $b = x \wedge y$  و  $x \vee y = 1$ . در این صورت بنا به قضیه ۶.۲، چون  $\sqrt{a} = \sqrt{b}$  وجود دارد  $x', y' \in L$  به طوری که  $a = x' \wedge y'$ ،  $\sqrt{x} = \sqrt{x'}$ ،  $\sqrt{y} = \sqrt{y'}$  و  $x' \vee y' = 1$ . از اینرو بنا به فرض  $x' = 1$  یا  $y' = 1$  و در نتیجه  $x = 1$  یا  $y = 1$ . پس  $b$  شبه تحویل ناپذیر می باشد. قسمت برگشت نیز دقیقاً مانند حالت رفت اثبات می شود.  $\square$

در نتیجه زیر نشان می دهیم که مفهوم شبه تحویل ناپذیر بودن یک مفهوم رادیکال است، به این معنا که یک عنصر شبه تحویل ناپذیر است اگر و تنها اگر رادیکال های آن شبه تحویل ناپذیر باشد.

نتیجه ۱۲.۳. فرض کنید  $a$  عنصر سره ای از مشبکه ضربی  $L$  باشد. در این صورت، شبه تحویل ناپذیر بودن سه عنصر  $a$ ،  $\sqrt{a}$  و  $\sqrt[3]{a}$  با هم معادل هستند.

اثبات. با توجه به رابطه  $x \wedge y \leq x, y$  برای هر دو عنصر  $x$  و  $y$  در هر مشبکه ضربی  $L$ ، هر عنصر  $a$ ، اول همواره عنصر  $\wedge$  اول است. از اینرو برای هر  $a \in L$  رابطه زیر همواره برقرار است:

$$a \leq \sqrt[3]{a} \leq \sqrt{a}. \quad (2.3)$$

در نتیجه حکم بنا به لم ۱۱.۳ ثابت می شود.  $\square$

ملاحظه ۱۳.۳. با توجه به تعریف رادیکال در بخش پیش نیازها، برای عنصر سره  $a$  از مشبکه ضربی  $L$  داریم، برای هر عدد طبیعی  $n$ ،  $\sqrt{a^n} = \sqrt{a}$ . در نتیجه بنا به لم ۱۱.۳،  $a$  شبه تحویل ناپذیر است اگر و تنها اگر  $a^n$  شبه تحویل ناپذیر باشد.

## ۴ تجزیه هم بیشین در مشبکه های ضربی

در این بخش می خواهیم مشبکه های ضربی را مورد بررسی قرار دهیم که هر عنصر آنها را بتوان به صورت حاصل ضرب هم بیشینی از عناصر شبه تحویل ناپذیر نوشت. از اینرو با تعریف زیر شروع می کنیم.

تعریف ۱.۴. فرض کنید  $a$  عنصر سره ای از مشبکه ضربی  $L$  باشد. در این صورت گوییم:  $(1)$  دارای تجزیه هم بیشین است، هرگاه بتوان آن را به صورت حاصل ضربی مانند  $a = a_1 \cdot \dots \cdot a_n$  از عناصر  $L$  نوشت به گونه ای که  $a_i \vee a_j = 1$   $a_i \neq a_j$  برای هر  $i \neq j$  در این حالت با توجه به فرض برای هر  $i \neq j$ ،  $a_i \vee a_j = 1$  از اینرو داریم  $a = a_1 \cdot \dots \cdot a_n = a_1 \wedge \dots \wedge a_n$ .

$(2)$  دارای تجزیه هم بیشین کامل است، هرگاه یا  $a$  شبه تحویل ناپذیر باشد و یا تجزیه هم بیشین داشته باشد که هر یک از عامل های آن شبه تحویل ناپذیر باشد.

مثال ۲.۴.  $(1)$  فرض کنید مشبکه ضربی  $L$  دارای حداقل دو عنصر بیشین  $m$  و  $n$  باشد. قرار دهید  $a := m \wedge n$ . در این صورت،  $m \wedge n$  تجزیه هم بیشین کامل برای  $a$  است. در صورتی که بنا به تعریف  $a$ ، شبه تحویل ناپذیر نیست چون  $m \vee n = 1$  و  $m \neq 1$  و  $n \neq 1$ .

$(2)$  اگر  $L$  مجموعه ایده آل های حلقه جابجایی و یک دار  $R$  باشد، آن گاه  $L$  با اعمال اشتراک، جمع و ضرب ایده آل ها به ترتیب برای  $\wedge$ ،  $\vee$  و  $\cdot$ ، مشبکه ضربی است. به سادگی می توان نشان داد ایده آل صفر از حلقه جابجایی و یک دار  $R$  به عنوان عنصری از  $L$  دارای تجزیه هم بیشین کامل است اگر و تنها اگر تعداد عناصر خودتوان حلقه  $R$  متناهی باشد. از اینرو اگر  $R$  حلقه ای جابجایی و یک دار با تعداد نامتناهی عنصر خودتوان باشد، آن گاه ایده آل صفر به عنوان عنصری از مشبکه ضربی ایده آل های این حلقه دارای تجزیه هم بیشین کامل نیست.

در قضیه زیر نشان می دهیم تجزیه هم بیشین کامل در صورت وجود یکتا است.

قضیه ۳.۴ (یکتایی تجزیه). فرض کنید  $a$  عنصر سره ای از مشبکه ضربی  $L$  و دارای تجزیه هم بیشین کامل باشد. در این صورت این تجزیه هم بیشین کامل یکتا است.

اثبات. فرض کنید  $a_n . a_1 . \dots . a_1$  و  $a = b_1 . \dots . b_m$  و  $a$  دو تجزیه هم‌بیشین کامل برای عنصر  $a$  از شبکه ضربی  $L$  هستند (در این صورت  $n$  یا  $m$  می‌توانند ۱ باشند). برای هر  $i \in \{1, \dots, n\}$  و  $j \in \{1, \dots, m\}$  قرار دهید  $c_{ij} := a_i \vee b_j$ . به‌وضوح  $c_{ij}$ ها دوه‌دو هم‌بیشین هستند و برای هر  $i \in \{1, \dots, n\}$  داریم:

$$\begin{aligned} a_i &\leq c_{i1} . \dots . c_{im} \\ &= (a_i \vee b_1) . \dots . (a_i \vee b_m) \\ &\leq a_i \vee (b_1 . \dots . b_m) \\ &= a_i \vee a \\ &= a_i. \end{aligned}$$

در نتیجه  $c_{i1} . \dots . c_{im} = a_i = c_{i1} \wedge \dots \wedge c_{im}$  و چون  $a_i$  عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر است و  $c_{ij}$ ها دوه‌دو هم‌بیشین هستند، اندیس یکتا  $j_i \in \{1, \dots, m\}$  وجود دارد به‌طوری که  $a_i = c_{ij_i}$  و برای هر  $j \in \{1, \dots, m\} \setminus \{j_i\}$   $c_{ij} = 1$ . به‌طور مشابه برای هر  $j \in \{1, \dots, m\}$  اندیس یکتا  $i_j \in \{1, \dots, n\}$  وجود دارد به‌طوری که  $b_j = c_{i_j j}$  و برای هر  $i \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_j\}$   $c_{ij} = 1$ . در نتیجه یک تناظر یک‌به‌یک بین دو مجموعه  $\{a_1, \dots, a_n\}$  و  $\{b_1, \dots, b_m\}$  وجود دارد و عناصر متناظر با هم مساوی هستند. از اینرو صرف‌نظر از ترتیب عامل‌ها در تجزیه‌های عنصر  $a$ ، تعداد و عامل‌های آنها یکتا است.  $\square$

ملاحظه ۴.۴. با توجه به گزاره ۳.۳، اگر عنصر سره  $a$  از شبکه ضربی  $L$  را بتوان به‌صورت  $a = a_1 . \dots . a_n$  یا  $a = a_1 \wedge \dots \wedge a_n$  نوشت جایی که عامل‌های تجزیه شبه‌تحویلی ناپذیر باشند، آن‌گاه می‌توان برای  $a$  تجزیه هم‌بیشین کامل پیدا کرد.

تعریف ۵.۴. فرض کنید  $L$  شبکه ضربی باشد. در این‌صورت گوئیم  $L$  دارای خاصیت تجزیه هم‌بیشین کامل است (برای خلاصه‌نویسی می‌نویسیم، دارای خاصیت CCF است)، هرگاه هر عنصر سره آن دارای تجزیه هم‌بیشین کامل باشد.

مثال ۶.۴. الف) بنا به قضیه ۵.۳، هر شبکه ضربی با تنها یک عنصر بیشین دارای خاصیت CCF است. ب) هرگاه شبکه ضربی یک زنجیر باشد؛ آن‌گاه هر عنصر سره آن عنصری شبه‌تحویلی ناپذیر است. از اینرو هر زنجیر دارای خاصیت CCF می‌باشد.

در قضیه زیر شرایط معادلی برای شبکه‌های ضربی دارای خاصیت CCF به‌دست می‌آوریم.

قضیه ۷.۴. فرض کنید  $L$  شبکه ضربی باشد. در این‌صورت شرایط زیر معادل‌اند.

۱.  $L$  دارای خاصیت CCF است.

۲. برای هر زیرمجموعه نامتناهی  $\{m_i\}_{i \in I}$  از  $Max(L)$  زیرمجموعه متناهی  $K$  از  $I$  وجود دارد به‌طوری که برای هر  $j \in I \setminus K$  داریم  $\bigwedge_{i \in I, i \neq j} m_i \leq m_j$ .

۳. برای هر زیرمجموعه نامتناهی  $\{m_i\}_{i \in I}$  از  $Max(L)$  وجود دارد  $j \in I$  به‌طوری که  $\bigwedge_{i \in I, i \neq j} m_i \leq m_j$ .

۴. فضای توپولوژی نوتری با توپولوژی زاریسکی است.

اثبات. (۱)  $\Leftrightarrow$  (۲) فرض کنید  $\{m_i\}_{i \in I}$  زیرمجموعه نامتناهی از  $Max(L)$  باشد. قرار دهید  $a := \bigwedge_{i \in I} m_i$ . با توجه به فرض و قضیه ۳.۴ عامل‌های شبه‌تحویلی ناپذیر در تجزیه یکتای عنصر  $a$  صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن یکتا بوده و از اینرو تعدادشان متناهی است. حال فرض کنید زیرمجموعه نامتناهی  $J$  از  $I$  یافت شود به‌گونه‌ای که برای هر  $j \in J$  داشته باشیم  $\bigwedge_{i \in I, i \neq j} m_i \not\leq m_j$ . فرض کنید  $j \in J$  ثابت باشد، پس داریم  $(\bigwedge_{i \in I, i \neq j} m_i) \vee m_j = 1$ . قرار دهید  $b := \bigwedge_{i \in I, i \neq j} m_i$ . با توجه فرض  $b$  دارای تجزیه هم‌بیشین کامل مانند  $b = b_1 . \dots . b_n$  است. حال چون هر عنصر بیشین یک عنصر شبه‌تحویلی ناپذیر نیز هست،  $b = m_j . b_1 . \dots . b_n$  تجزیه هم‌بیشین کامل یکتا برای عنصر  $a$  خواهد بود (چون  $m_j$  بیشین و در نتیجه شبه‌تحویلی ناپذیر است. هم‌چنین بنا به روش پیدا کردن  $b_i$ ها چون  $b \vee m_j = 1$ ، برای هر  $i$  داریم  $b_i \vee m_j = 1$ ). از اینرو برای هر  $j \in J$ ،  $m_j$  یک عامل شبه‌تحویلی ناپذیر در تجزیه یکتای هم‌بیشین کامل  $a$  خواهد بود و این تناقض با متناهی بودن تعداد عامل‌های شبه‌تحویلی ناپذیر در تجزیه یکتای هم‌بیشین کامل  $a$  است. (۲)  $\Leftrightarrow$  (۳) آشکار است.

(۳)  $\Leftrightarrow$  (۴) فرض کنید  $Max(L)$  فضای توپولوژی نوتری با توپولوژی زاریسکی نباشد. در این‌صورت زنجیر غیر ایستای

$$\Omega(a_1) \subsetneq \Omega(a_2) \subsetneq \dots \subsetneq \Omega(a_n) \subsetneq \dots$$



از مجموعه‌های باز  $Max(L)$  را داریم. در نتیجه برای هر  $i \leq ۲$  وجود دارد

$$m_i \in \Omega(a_i) \setminus \Omega(a_{i-1}).$$

حال فرض کنید  $j \leq ۲$  عددی ثابت باشد و قرار دهید  $a := m_1 \wedge \dots \wedge m_{j-1} \wedge a_j$ . اگر  $a \leq m_j$ ، آن‌گاه  $a_j \leq m_j$  یا  $m_i \leq m_j$  برای حداقل یک  $i \not\geq j$  که هر دو تناقض است. پس  $a \not\leq m_j$ . حال اگر  $a \in \{۲, ۳, \dots\} \setminus \{j\}$ ، آن‌گاه دو حالت را در نظر می‌گیریم. اگر  $j \not\geq i$ ، آن‌گاه  $a \leq m_i$  و اگر  $i \not\geq j$ ، آن‌گاه بنا به انتخاب  $m_i$  و تعریف  $a$  داریم  $a \leq m_i$ . در نتیجه  $a \leq \bigwedge_{j \neq i \in I} m_i \not\leq m_j$  ولی  $a \not\leq m_j$  پس  $\bigwedge_{j \neq i \in I} m_i \not\leq m_j$  که تناقض است.

(۴)  $\Leftarrow$  (۱) فرض کنید گزاره (۱) درست نباشد. در این صورت عنصر سره  $a$  از شبکه ضربی  $L$  وجود دارد به طوری که دارای تجزیه هم‌بیشین کامل نیست. پس  $a$  شبه‌تحویل‌ناپذیر نیست و از اینرو وجود دارد عناصر سره  $a_1$  و  $b_1$  از شبکه  $L$  به طوری که  $a = a_1 \wedge b_1$  و  $a_1 \vee b_1 = ۱$ . اگر  $a_1$  و  $b_1$  دارای تجزیه هم‌بیشین کامل باشند، آن‌گاه  $a$  نیز بنا به ملاحظه ۴.۴، دارای تجزیه هم‌بیشین کامل خواهد بود که تناقض است. از اینرو  $a_1$  یا  $b_1$  دارای تجزیه هم‌بیشین کامل نیست. بدون کم شدن از کلیت موضوع می‌پذیریم  $b_1$  دارای تجزیه هم‌بیشین کامل نباشد. از اینرو وجود دارد عناصر سره  $a_2$  و  $b_2$  از شبکه  $L$  به طوری که  $b_2 = a_2 \wedge b_2$  و  $b_1 \vee b_2 = ۱$  با ادامه همین روند می‌توان تجزیه‌های هم‌بیشین زیر را برای عنصر  $a$  به دست آورد.

$$a = a_1 \wedge b_1 = a_1 \wedge a_2 \wedge b_2 = a_1 \wedge a_2 \wedge a_3 \wedge b_3 = \dots$$

حال برای هر  $i \in \{۱, ۲, \dots\}$  وجود دارد عنصر بیشین  $m_i$  به طوری که  $a_i \leq m_i$ . با توجه به روند ساخت  $a_i$  ها و لم ۵.۲ داریم

$$m_i \vee (\bigwedge_{j \neq i} m_j) \geq a_i \vee (a_1 \cdot \dots \cdot a_{i-1} \cdot b_i) = ۱.$$

بنابراین برای هر  $i \in \{۱, ۲, \dots\}$  داریم  $m_i \vee (\bigwedge_{j \neq i} m_j) = ۱$ . در نتیجه برای هر  $i \in \{۱, ۲, \dots\}$  داریم:

$$m_i \in \Omega(\bigwedge_{j \geq i+1} m_j) \setminus \Omega(\bigwedge_{j \geq i} m_j).$$

از اینرو زنجیر صعودی و غیر ایستای

$$\Omega(\bigwedge_{j \geq ۱} m_j) \subsetneq \Omega(\bigwedge_{j \geq ۲} m_j) \subsetneq \dots \subsetneq \Omega(\bigwedge_{j \geq n} m_j) \subsetneq \dots$$

□

از زیرمجموعه‌های باز  $Max(L)$  را داریم که تناقض است.

نتیجه ۸.۴. (۱) هر شبکه متناهی ضربی دارای خاصیت CCF است.

(۲) هر شبکه ضربی که دارای تعداد متناهی عنصر بیشین باشد، دارای خاصیت CCF نیز است.

همه‌ی شبکه‌های ضربی دارای خاصیت CCF نمی‌باشد. به مثال زیر توجه کنید.

مثال ۹.۴. فرض کنید  $C([۰, ۱])$  حلقه توابع پیوسته حقیقی مقدار روی بازه  $[۰, ۱]$  باشد. در این صورت، اگر  $L$  مجموعه ایده‌آل‌های حلقه  $C([۰, ۱])$  باشد،  $L$  با اعمال اشتراک، جمع و ضرب ایده‌آل‌ها به ترتیب برای  $\wedge$ ،  $\vee$  و  $\cdot$  یک شبکه ضربی است. بنا به [۵]،  $Max(L)$  با  $[۰, ۱]$  یکریخت توپولوژیک است و چون فضای توپولوژیک  $[۰, ۱]$  نوتری نیست، پس شبکه ضربی  $L$  با توجه به قضیه ۷.۴ دارای خاصیت CCF نمی‌باشد.

## فهرست منابع

- [1] Anderson, D.D. and Jayaram, C., 1995. Regular lattices. *Studia Scientiarum Mathematicarum Hungarica*, 30(3), pp.379–388.
- [2] Alarcon, F., Anderson, D.D. and Jayaram, C., 1995. Some results on abstract commutative ideal theory. *Periodica Mathematica Hungarica*, 30(1), pp.1–26. doi: 10.1007/bf01876923
- [3] Brewer, J.W. and Heinzer, W.J., 2002. On decomposing ideals into products of comaximal ideals. *Communications in Algebra*, 30(12), pp.5999–6010. doi: 10.1081/agn-120016028
- [4] Dumitrescu, T. and Epure, M., 2022. Comaximal factorization lattices. *Communications in Algebra*, 50(9), pp.4024–4031. doi: 10.1080/00927872.2022.2057512

- [5] Gillman, L. and Jerison, M., 1960. *Rings of continuous functions*. Van Nostrand, Princeton.
- [6] Iorgulescu, A., 2004. Classes of BCK algebras-Part III. *Preprint series of the Institute of Mathematics of the Romanian Academy*, 3, pp.1–37.
- [7] Juett, J., 2012. Generalized comaximal factorization of ideals. *Journal of Algebra*, 352(1), pp.141–166. doi:10.1016/j.jalgebra.2011.11.008
- [8] Galatos, N., Jipsen, P., Kowalski, T. and Ono, H., 2007. *Residuated lattices: an algebraic glimpse at substructural logics*. Elsevier.
- [9] Noether, E., 1921. Idealtheorie in ringbereichen. *Mathematische Annalen*, 83(1-2), pp.24–66. doi: 10.1007/bf01464225
- [10] Thakare, N.K., Manjarekar, C.S. and Maeda, S., 1988. Abstract spectral theory II: minimal characters and minimal spectrums of multiplicative lattices. *Acta Sci. Math*, 52, pp.53–67.
- [11] Ward, M. and Dilworth, R.P., 1939. Residuated lattices. *Trans. Am. Math. Soc.*, 45, pp.335–354. doi: 10.1090/S0002-9947-1939-1501995-3



## Pseudo-irreducible elements in multiplicative lattices

Esmail Rostami,<sup>(1)</sup> <sup>12</sup> Shokofeh Ghorbani<sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Department of Pure Mathematics, Faculty of Mathematics and Computer, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran

Communicated by: Mehrdad Namdari

Received: 20 July 2023

Accepted: 20 November 2023

**Abstract:** In this paper, we define the concept of pseudo-irreducible elements in multiplicative lattices and examine its relationship with other important concepts of multiplicative lattices such as prime elements, primary elements, and maximum elements, and then with the help of this concept, we define and analyze the complete comaximal factorization in multiplicative lattices. In particular, we characterize multiplicative lattices whose every element can be written as a product of pseudo-irreducible and pairwise comaximal elements.

**Keywords:** Multiplicative lattice, Pseudo-irreducible element, Comaximal factorization, Complete comaximal factorization.



©2024 Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0 license) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

<sup>12</sup>Corresponding author.

E-mail addresses: [e\\_rostami@uk.ac.ir](mailto:e_rostami@uk.ac.ir) (E. Rostami), [sh\\_ghorbani@uk.ac.ir](mailto:sh_ghorbani@uk.ac.ir) (Sh. Ghorbani).