



## $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ - ابراشتقاق‌های لی پکسیدر روی جبرها

سید خلیل اکرامی<sup>۱</sup>

گروه ریاضی، دانشگاه پیام نور، صندوق پستی ۳۶۹۷-۱۹۳۹۵، تهران، ایران

دبیر مسئول: محمداسماعیل سامعی

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۷

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۲۴

چکیده: فرض کنید  $\mathcal{A}$  و  $\mathcal{B}$  دو جبر بوده و  $\lambda$ ،  $\varphi$  و  $\psi$  نگاشت‌هایی خطی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشند.  $\lambda$  را یک  $(\varphi, \psi)$ -اشتقاق لی پکسیدر می‌نامیم، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  داشته باشیم  $\lambda([a_1, a_2]) = [\varphi(a_1), a_2] + [a_1, \psi(a_2)]$  که در آن  $[a_1, a_2] = a_1 a_2 - a_2 a_1$  حاصل ضرب لی عناصر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  است. در این مقاله مفهوم یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -ابراشتقاق لی پکسیدر را به عنوان دنباله‌ای از نگاشت‌های خطی  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^{\infty}$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  معرفی می‌کنیم که به ازای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  و هر عدد صحیح نامنفی  $n$  در رابطه

$$\Lambda_n([a_1, a_2]) = \sum_{i+j=n} [\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)],$$

صدق می‌کنند. سپس یک شناسه‌سازی از آن بر حسب دنباله‌ای از  $\{\varphi_n, \psi_n\}$ -اشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  ارائه می‌دهیم. هم‌چنین نشان می‌دهیم که یک تناظر یک‌به‌یک بین مجموعه همه  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -ابراشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^{\infty}$  و مجموعه همه دنباله‌های  $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$  از  $\{\varphi_n, \psi_n\}$ -اشتقاق‌های لی پکسیدر وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: جبر، هم‌ریختی لی، یکریختی لی، اشتقاق لی، ابراشتقاق لی.

رده‌بندی ریاضی: 16W25, 46L05, 47L57, 47B47.

### مقدمه ۱

بررسی اشتقاق‌ها و ابراشتقاق‌ها روی جبرها،  $C^*$ -جبرها یا سایر ساختارهای جبری یکی از موضوعات جالب در ریاضی است. در این زمینه نویسندگان زیادی به پژوهش پرداخته و وجوه مختلفی از این موضوع مانند ساختار ابراشتقاق‌ها، پیوستگی آن‌ها، پایداری آن‌ها و ... را در مورد

<sup>۱</sup> نویسنده مسئول مقاله

انواع مختلف ابراشتقاق‌ها مانند ابراشتقاق‌های ژوردان، ابراشتقاق‌های داخلی، ابراشتقاق‌های موضعی، ابراشتقاق‌های لی و یا تعمیم‌هایی از آن‌ها مورد بررسی قرار داده‌اند.

فرض کنید  $\mathcal{A}$  یک جبر بوده  $\delta : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  یک اشتقاق باشد. در این صورت دنباله  $\{d_n\}_{n=0}^\infty$  از نگاشت‌های خطی که با  $d_0 = I$  و  $d_n = \frac{\delta^n}{n!}$  برای هر  $n \in \mathbb{N}$  تعریف می‌شوند، در رابطه لایب‌نیتز تعمیم‌یافته

$$d_n(ab) = \sum_{i=0}^n d_i(a)d_{n-i}(b) \quad (1.1)$$

صدق می‌کند. به چنین دنباله  $\{d_n\}_{n=0}^\infty$  یک ابراشتقاق می‌گویند. ابراشتقاق‌ها توسط هاس و اشمیت [۸] معرفی شدند. از این‌رو گاهی آن‌ها را اشتقاق‌های هاس-اشمیت می‌نامند. به عنوان کاربردی از ابراشتقاق‌ها می‌توان به [۱۵] مراجعه کرد که در آن نویسنده از ابراشتقاق‌ها برای مطالعه حل عمومی معادلات دیفرانسیل بالاتر استفاده نموده است. میرزاویزی در [۱۶] به بررسی ابراشتقاق‌ها روی یک جبر پرداخته و ساختار آن‌ها را بر حسب دنباله‌ای از اشتقاق‌ها روی آن جبر شناسایی نمود. او نشان داد که برای هر ابراشتقاق  $\{d_n\}_{n=0}^\infty$  با  $d_0 = I$  روی یک جبر  $\mathcal{A}$ ، دنباله‌ای یکتا از اشتقاق‌های  $\{\delta_n\}_{n=1}^\infty$  روی  $\mathcal{A}$  وجود دارد به طوری که به ازای هر  $n \in \mathbb{N}$

$$d_n = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^i r_j = n} \left( \prod_{j=1}^i \frac{1}{r_j + \dots + r_i} \right) \delta_{r_1} \dots \delta_{r_i} \right). \quad (2.1)$$

او و همکارانش در مقاله‌های [۱۷] و [۱۸] به ترتیب به بررسی ابراشتقاق‌های اول و ابراشتقاق‌های داخلی روی جبرها پرداخته‌اند. اکرامی در [۴] به بررسی ابراشتقاق‌ها روی  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت پرداخته و ساختار آن‌ها را شناسایی کرد. او نشان داد که اگر  $\mathcal{M}$  یک  $C^*$ -مدول هیلبرت باشد، آنگاه به ازای هر ابراشتقاق  $C^*$ -مدول هیلبرت  $\{\varphi_n : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}\}_{n=0}^\infty$  با  $\varphi_0 = I$  که به ازای هر  $n \in \mathbb{N}$  و هر  $x, y, z \in \mathcal{M}$  با رابطه

$$\varphi_n(\langle x, y \rangle z) = \sum_{i+j+k=n} \langle \varphi_i(x), \varphi_j(y) \rangle \varphi_k(z),$$

تعریف می‌شود، یک دنباله یکتا از اشتقاق‌های  $C^*$ -مدول هیلبرت  $\{\psi_n : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}\}_{n=1}^\infty$  وجود دارد که به ازای هر  $n \in \mathbb{N}$  و هر  $x, y, z \in \mathcal{M}$  با رابطه

$$\psi_n(\langle x, y \rangle z) = \langle \psi_n(x), y \rangle z + \langle x, \psi_n(y) \rangle z + \langle x, y \rangle \psi_n(z),$$

تعریف می‌شود به طوری که به ازای هر عدد صحیح مثبت  $n$

$$\psi_n = \sum_{k=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^k r_j = n} (-1)^{k-1} r_1 \varphi_{r_1} \varphi_{r_2} \dots \varphi_{r_k} \right),$$

که در آن مجموع داخلی روی تمام اعداد صحیح مثبت  $r_j$  محاسبه می‌شود که  $\sum_{j=1}^k r_j = n$ . برای بحث در مورد اشتقاق‌ها، ابراشتقاق‌ها، ابراشتقاق‌های ژوردان، ابراشتقاق‌های داخلی، ابراشتقاق‌های اول، ابراشتقاق‌های موضعی، ابراشتقاق‌های لی و تعمیم‌های آن‌ها خواننده می‌تواند به [۸-۱۰، ۱۳-۱۶، ۱۹، ۲۰] و [۲۱] رجوع نماید.

## ۲ تعاریف و مقدمات

فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر و  $[a_1, a_2] = a_1 a_2 - a_2 a_1$  حاصل ضرب لی (جابه‌جاگر) عناصر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  باشد. نگاشت خطی  $\ell : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  را یک اشتقاق لی می‌نامیم، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  داشته باشیم

$$\ell([a_1, a_2]) = [\ell(a_1), a_2] + [a_1, \ell(a_2)]. \quad (1.2)$$

آشکار است که هر اشتقاق یک اشتقاق لی است. جانسون در [۱۱] ثابت کرد که هر اشتقاق لی پیوسته از یک  $C^*$ -جبر  $\mathcal{A}$  به یک  $\mathcal{A}$ -مدول باناخ  $\mathcal{M}$  استاندارد است. یعنی می‌توان آن را به شکل  $d + \delta$  نوشت که در آن  $d : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  یک اشتقاق و  $\delta$  یک نگاشت خطی از  $\mathcal{A}$  به توی مرکز  $\mathcal{A}$  است که مقدار آن در هر جابه‌جاگر برابر صفر است. ماتیو و ویلنا [۱۴] ثابت کردند که هر اشتقاق لی (بدون شرط پیوستگی) روی یک  $C^*$ -جبر استاندارد است.

یک دنباله  $\{L_n\}_{n=0}^\infty$  از نگاشت‌های خطی از جبر  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{A}$  با  $L_0 = I$  را یک ابراشتقاق لی می‌نامیم، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  و هر  $n \geq 0$  داشته باشیم

$$L_n([a_1, a_2]) = \sum_{i+j=n} [L_i(a_1), L_j(a_2)]. \quad (2.2)$$

آشکار است که هر ابراشتقاق یک ابراشتقاق لی است. اما برعکس این مطلب در حالت کلی درست نیست. در [۹] نویسندگان نتیجه جانسون در [۱۱] را گسترش دادند و نشان دادند که هر ابراشتقاق لی روی یک  $C^*$ -جبر استاندارد است. آنها نشان دادند که اگر  $\mathcal{A}$  یک  $C^*$ -جبر  $Z(\mathcal{A})$  مرکز  $\mathcal{A}$  باشد، آنگاه یک دنباله از نگاشت‌های خطی  $\{L_n\}_{n=0}^\infty$  روی  $\mathcal{A}$  یک ابراشتقاق لی است اگر و فقط اگر یک ابراشتقاق  $\{D_n\}_{n=0}^\infty$  روی  $\mathcal{A}$  و یک دنباله از نگاشت‌های خطی  $\{\Delta_n\}_{n=0}^\infty$  از  $\mathcal{A}$  به توی  $Z(\mathcal{A})$  وجود داشته باشد به طوری که  $\Delta_n = 0$  و  $L_n = D_n + \Delta_n$  و  $\Delta_n([a_1, a_2]) = 0$  برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  و هر  $n \geq 0$  داشته باشیم.

تعریف ۱.۲. فرض کنید  $\mathcal{A}$  و  $\mathcal{B}$  دو جبر بوده و  $\lambda, \varphi$  و  $\psi$  نگاشت‌هایی خطی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشند. در این صورت

الف)  $\lambda$  را یک  $(\varphi, \psi)$ -همریختی لی پکسیدر می‌نامیم، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  داشته باشیم

$$\lambda([a_1, a_2]) = [\varphi(a_1), \psi(a_2)]. \quad (3.2)$$

ب)  $\lambda$  را یک  $(\varphi, \psi)$ -اشتقاق لی پکسیدر می‌نامیم، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  داشته باشیم

$$\lambda([a_1, a_2]) = [\varphi(a_1), a_2] + [a_1, \psi(a_2)]. \quad (4.2)$$

تعریف ۲.۲. یک دنباله  $\{\Phi_n\}_{n=0}^\infty$  از نگاشت‌های خطی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  را یک ابراشتقاق لی می‌نامیم، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  و هر عدد صحیح نامنفی  $n$  داشته باشیم

$$\Phi_n([a_1, a_2]) = \sum_{i+j=n} [\Phi_i(a_1), \Phi_j(a_2)]. \quad (5.2)$$

در این مقاله، ابتدا با انگیزه گرفتن از [۹] مفهوم یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -ابراشتقاق لی پکسیدر از یک جبر  $\mathcal{A}$  به یک جبر  $\mathcal{B}$  را معرفی می‌کنیم، سپس یک شناسه‌سازی از آن را بر حسب یک دنباله از  $\{\varphi_n, \psi_n\}$ -اشتقاق‌های لی پکسیدر از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  را ارائه می‌دهیم.

یک دنباله  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  از نگاشت‌های خطی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -ابراشتقاق لی پکسیدر نامیده می‌شود، اگر دو ابراشتقاق لی  $\{\Phi_n\}_{n=0}^\infty$  و  $\{\Psi_n\}_{n=0}^\infty$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  وجود داشته باشند به طوری که برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  و هر عدد صحیح نامنفی  $n$  داشته باشیم

$$\Lambda_n([a_1, a_2]) = \sum_{i+j=n} [\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)]$$

هنگامی که  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -ابراشتقاق لی پکسیدر است،  $\Lambda_0 : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  یک  $\{\Phi_0, \Psi_0\}$ -همریختی لی پکسیدر است. یعنی برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  داریم  $\Lambda_0([a_1, a_2]) = [\Phi_0(a_1), \Psi_0(a_2)]$ . این مطلب نتیجه می‌دهد که نگاشت  $\tilde{\Lambda}_0 : \mathcal{A}/\ker(\Lambda_0) \rightarrow \mathcal{B}$  که با ضابطه  $\tilde{\Lambda}_0(a + \ker(\Lambda_0)) = \Lambda_0(a)$  تعریف می‌شود، یک  $\{\tilde{\Phi}_0, \tilde{\Psi}_0\}$ -همریختی لی پکسیدر است که در آن  $\tilde{\Phi}_0, \tilde{\Psi}_0 : \mathcal{A}/\ker(\Lambda_0) \rightarrow \mathcal{B}$  نگاشت‌های خطی هستند که با ضابطه  $\tilde{\Phi}_0(a + \ker(\Lambda_0)) = \Phi_0(a)$  و  $\tilde{\Psi}_0(a + \ker(\Lambda_0)) = \Psi_0(a)$  تعریف می‌شوند. در واقع برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  داریم

$$\begin{aligned} \tilde{\Lambda}_0([a_1 + \ker(\Lambda_0), a_2 + \ker(\Lambda_0)]) &= \tilde{\Lambda}_0([a_1, a_2] + \ker(\Lambda_0)) \\ &= \Lambda_0([a_1, a_2]) \\ &= [\Phi_0(a_1), \Psi_0(a_2)] \\ &= [\tilde{\Phi}_0(a_1 + \ker(\Lambda_0)), \tilde{\Psi}_0(a_2 + \ker(\Lambda_0))]. \end{aligned} \quad (6.2)$$

بنابراین اگر  $\Lambda_0$  پوشا باشد، آنگاه  $\tilde{\Lambda}_0$  یک  $\{\tilde{\Phi}_0, \tilde{\Psi}_0\}$ -یکریختی لی پکسیدر است. به علاوه اگر  $\ker(\Lambda_n) \subseteq \ker(\Lambda_0)$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) باشد، آنگاه نگاشت  $\tilde{\Lambda}_n : \mathcal{A}/\ker(\Lambda_0) \rightarrow \mathcal{B}$  که با ضابطه  $\tilde{\Lambda}_n(a + \ker(\Lambda_0)) = \Lambda_n(a)$  تعریف می‌شود، یک نگاشت خطی خوش‌تعریف است.

### ۳ شناسه‌سازی $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ - ابراشتقاق‌های لی پکسیدر

در این مقاله  $\mathcal{A}$  و  $\mathcal{B}$  دو جبر را نشان می‌دهند. ابتدا مفهوم  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتقاق لی پکسیدر را معرفی می‌کنیم.

تعریف ۱.۳. فرض کنیم  $\{\Phi_n\}_{n=0}^\infty$  و  $\{\Psi_n\}_{n=0}^\infty$  دو ابراشتقاق لی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشند. یک دنباله  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  از نگاشت‌های خطی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتقاق لی پکسیدر نامیده می‌شود، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  و هر عدد صحیح نامنفی  $n$  داشته باشیم

$$\Lambda_n([a_1, a_2]) = \sum_{i+j=n} [\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)]. \quad (1.3)$$

از قضیه بعدی به‌طور گسترده برای اثبات قضایای پس از آن استفاده خواهد شد.

قضیه ۲.۳. فرض کنید  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتقاق لی پکسیدر از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشد به طوری که  $\Lambda_0(\mathcal{A}) = \Phi_0(\mathcal{A}) = \Psi_0(\mathcal{A}) = \mathcal{B}$  و برای هر  $n \in \mathbb{N}$  داشته باشیم  $\ker(\Lambda_n) \subseteq \ker \Phi_n$ ,  $\ker(\Lambda_n) \subseteq \ker \Psi_n$  و  $\ker(\Psi_n) \subseteq \ker(\Phi_n)$ . در این صورت یک دنباله  $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$  از  $\{\varphi_n, \psi_n\}$  - اشتقاق‌های لی پکسیدر وجود دارد به طوری که برای هر عدد صحیح نامنفی  $n$  داریم

$$\begin{cases} (n+1)\tilde{\Phi}_{n+1} = \sum_{k=0}^n \varphi_{k+1} \tilde{\Phi}_{n-k}, \\ (n+1)\tilde{\Psi}_{n+1} = \sum_{k=0}^n \psi_{k+1} \tilde{\Psi}_{n-k}, \\ (n+1)\tilde{\Lambda}_{n+1} = \sum_{k=0}^n \lambda_{k+1} \tilde{\Lambda}_{n-k}. \end{cases} \quad (2.3)$$

اثبات. چون  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتقاق لی پکسیدر از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  است، دنباله‌های  $\{\Phi_n\}_{n=0}^\infty$  و  $\{\Psi_n\}_{n=0}^\infty$  ابراشتقاق‌هایی لی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  هستند. چون  $\Phi_0$  و  $\Psi_0$  پوشا هستند، هم‌ریختی‌های لی  $\Phi_0 : \mathcal{A}/\ker(\Phi_0) \rightarrow \mathcal{B}$  و  $\Psi_0 : \mathcal{A}/\ker(\Psi_0) \rightarrow \mathcal{B}$  که با ضابطه  $\tilde{\Phi}_0(a + \ker(\Phi_0)) = \Phi_0(a)$  و  $\tilde{\Psi}_0(a + \ker(\Psi_0)) = \Psi_0(a)$  تعریف می‌شوند، دو یکرختی لی هستند. بنابراین  $\tilde{\Phi}_0^{-1}\Phi_0(a) = a + \ker(\Phi_0)$  و  $\tilde{\Psi}_0^{-1}\Psi_0(a) = a + \ker(\Psi_0)$  این نتیجه می‌دهد که برای هر  $a \in \mathcal{A}$  داریم

$$\tilde{\Phi}_1(\tilde{\Phi}_0^{-1}\Phi_0(a)) = \tilde{\Phi}_1(a + \ker(\Phi_0)) = \Phi_1(a), \quad (3.3)$$

$$\tilde{\Psi}_1(\tilde{\Psi}_0^{-1}\Psi_0(a)) = \tilde{\Psi}_1(a + \ker(\Psi_0)) = \Psi_1(a). \quad (4.3)$$

همچنین چون  $\Lambda_0$  پوشا است،  $\{\tilde{\Phi}_0, \tilde{\Psi}_0\}$  - هم‌ریختی لی پکسیدر  $\tilde{\Lambda}_0 : \mathcal{A}/\ker(\Lambda_0) \rightarrow \mathcal{B}$  که با ضابطه

$$\tilde{\Lambda}_0(a + \ker(\Lambda_0)) = \Lambda_0(a),$$

تعریف می‌شود، یک  $\{\tilde{\Phi}_0, \tilde{\Psi}_0\}$  - یکرختی لی پکسیدر است. بنابراین  $\tilde{\Lambda}_0^{-1}\Lambda_0(a) = a + \ker(\Lambda_0)$  و در نتیجه برای هر  $a \in \mathcal{A}$  داریم  $\tilde{\Lambda}_1(\tilde{\Lambda}_0^{-1}\Lambda_0(a)) = \tilde{\Lambda}_1(a + \ker(\Lambda_0)) = \Lambda_1(a)$ .

اکنون از استقراء روی  $n$  استفاده می‌کنیم تا نتیجه را اثبات نماییم. برای  $n = 0$  نگاشت‌های  $\varphi_1, \psi_1$  را روی  $\mathcal{B}$  به صورت  $\varphi_1 = \tilde{\Phi}_1\tilde{\Phi}_0^{-1}$  و  $\psi_1 = \tilde{\Psi}_1\tilde{\Psi}_0^{-1}$  و  $\lambda_1 = \tilde{\Lambda}_1\tilde{\Lambda}_0^{-1}$  تعریف کنید. فرض کنیم  $b_1, b_2 \in \mathcal{B}$  دو عنصر دلخواه باشند. چون  $\Phi_0$  و  $\Psi_0$  پوشا هستند، عناصر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  وجود دارند به طوری که  $\Phi_0(a_1) = b_1$  و  $\Psi_0(a_2) = b_2$ . بنابراین داریم

$$\begin{aligned} \lambda_1([b_1, b_2]) &= \tilde{\Lambda}_1\tilde{\Lambda}_0^{-1}([\Phi_0(a_1), \Psi_0(a_2)]) \\ &= \tilde{\Lambda}_1\tilde{\Lambda}_0^{-1}(\Lambda_0([a_1, a_2])) \\ &= \tilde{\Lambda}_1([a_1, a_2]) \\ &= [\tilde{\Phi}_1(a_1), \tilde{\Psi}_1(a_2)] + [\Phi_0(a_1), \Psi_0(a_2)] \\ &= [\tilde{\Phi}_1\tilde{\Phi}_0^{-1}(\Phi_0(a_1)), \tilde{\Psi}_1\tilde{\Psi}_0^{-1}(\Psi_0(a_2))] + [\Phi_0(a_1), \Psi_0(a_2)] \\ &= [\varphi_1(b_1), b_2] + [b_1, \psi_1(b_2)]. \end{aligned} \quad (5.3)$$

بنابراین  $\lambda_1$  یک  $\{\varphi_1, \psi_1\}$  - اشتقاق لی پکسیدر روی  $\mathcal{B}$  است. به علاوه معادلات (۲.۳) برای  $n = 0$  برقرار هستند.

به‌عنوان فرض استقراء، فرض کنید برای هر  $\lambda_r, r = 1, \dots, n$  که در رابطه (۲.۳) تعریف شده است، یک  $\{\varphi_r, \psi_r\}$ -اشتقاق لی پکسیدر روی  $\mathcal{B}$  باشد و معادلات (۲.۳) برای هر  $r = 0, 1, \dots, n-1$  برقرار باشند. یعنی

$$\begin{cases} (r+1)\tilde{\Phi}_{r+1} = \sum_{k=0}^r \varphi_{k+1}\tilde{\Phi}_{r-k}, \\ (r+1)\tilde{\Psi}_{r+1} = \sum_{k=0}^r \psi_{k+1}\tilde{\Psi}_{r-k}, \\ (r+1)\tilde{\Lambda}_{r+1} = \sum_{k=0}^r \lambda_{k+1}\tilde{\Lambda}_{r-k}, \end{cases} \quad (۶.۳)$$

که نتیجه می‌دهند برای هر  $r = 0, 1, \dots, n-1$  داریم

$$\begin{cases} \varphi_{r+1} = \left( (r+1)\tilde{\Phi}_{r+1} - \sum_{k=0}^{r-1} \varphi_{k+1}\tilde{\Phi}_{r-k} \right) \tilde{\Phi}_0^{-1}, \\ \psi_{r+1} = \left( (r+1)\tilde{\Psi}_{r+1} - \sum_{k=0}^{r-1} \psi_{k+1}\tilde{\Psi}_{r-k} \right) \tilde{\Psi}_0^{-1}, \\ \lambda_{r+1} = \left( (r+1)\tilde{\Lambda}_{r+1} - \sum_{k=0}^{r-1} \lambda_{k+1}\tilde{\Lambda}_{r-k} \right) \tilde{\Lambda}_0^{-1}. \end{cases} \quad (۷.۳)$$

نشان می‌دهیم که  $\lambda_{n+1} = \left( (n+1)\tilde{\Lambda}_{n+1} - \sum_{\ell=0}^{n-1} \lambda_{\ell+1}\tilde{\Lambda}_{n-\ell} \right) \tilde{\Lambda}_0^{-1}$  -اشتقاق لی پکسیدر روی  $\mathcal{B}$  است. داریم

$$\begin{aligned} & \lambda_{n+1}([b_1, b_2]) \\ &= \left( (n+1)\tilde{\Lambda}_{n+1} - \sum_{\ell=0}^{n-1} \lambda_{\ell+1}\tilde{\Lambda}_{n-\ell} \right) \tilde{\Lambda}_0^{-1} \left( \Lambda_0([a_1, a_2]) \right) \\ &= \left( (n+1)\tilde{\Lambda}_{n+1} - \sum_{\ell=0}^{n-1} \lambda_{\ell+1}\tilde{\Lambda}_{n-\ell} \right) \left( [a_1 + \ker(\Lambda_0), a_2 + \ker(\Lambda_0)] \right) \\ &= (n+1)\Lambda_{n+1}([a_1, a_2]) - \sum_{\ell=0}^{n-1} \lambda_{\ell+1}\Lambda_{n-\ell}([a_1, a_2]) \\ &= (n+1) \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ 0 \leq i, j \leq n+1}} [\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)] - \sum_{\ell=0}^{n-1} \lambda_{\ell+1} \left( \sum_{\substack{p+q=n-\ell \\ 0 \leq p, q \leq n-\ell}} [\Phi_p(a_1), \Psi_q(a_2)] \right) \\ &= \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ 0 \leq i, j \leq n+1}} (n+1)[\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)] - \sum_{\ell=0}^{n-1} \lambda_{\ell+1} \left( \sum_{\substack{p+q=n-\ell \\ 0 \leq p, q \leq n-\ell}} [\Phi_p(a_1), \Psi_q(a_2)] \right). \end{aligned} \quad (۸.۳)$$

چون  $i+j = n+1$  و برای هر  $\lambda_k, k = 1, \dots, n$  یک  $\{\varphi_k, \psi_k\}$ -اشتقاق لی پکسیدر است، داریم

$$\begin{aligned} & \lambda_{n+1}([b_1, b_2]) \\ &= \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ 0 \leq i, j \leq n+1}} (i+j)[\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)] - \sum_{\ell=0}^{n-1} \sum_{\substack{p+q=n-\ell \\ 0 \leq p, q \leq n-\ell}} \lambda_{\ell+1} \left( [\Phi_p(a_1), \Psi_q(a_2)] \right) \\ &= \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ 0 \leq i, j \leq n+1}} [i\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)] + \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ 0 \leq i, j \leq n+1}} [\Phi_i(a_1), j\Psi_j(a_2)] \\ &= \sum_{\ell=0}^{n-1} \sum_{\substack{p+q=n-\ell \\ 0 \leq p, q \leq n-\ell}} [\varphi_{\ell+1}\Phi_p(a_1), \Psi_q(a_2)] - \sum_{\ell=0}^{n-1} \sum_{\substack{p+q=n-\ell \\ 0 \leq p, q \leq n-\ell}} [\Phi_p(a_1), \psi_{\ell+1}\Psi_q(a_2)]. \end{aligned} \quad (۹.۳)$$

اگر قرار دهیم

$$K_\gamma = \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ \circ \leq i, j \leq n+1}} [i\Phi_i(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] - \sum_{\ell=\circ}^{n-1} \sum_{\substack{p+q=n-\ell \\ \circ \leq p, q \leq n-\ell}} [\varphi_{\ell+1}\Phi_p(a_\gamma), \Psi_q(a_\gamma)], \quad (10.3)$$

$$K_\gamma = \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ \circ \leq i, j \leq n+1}} [\Phi_i(a_\gamma), j\Psi_j(a_\gamma)] - \sum_{\ell=\circ}^{n-1} \sum_{\substack{p+q=n-\ell \\ \circ \leq p, q \leq n-\ell}} [\Phi_p(a_\gamma), \psi_{\ell+1}\Psi_q(a_\gamma)], \quad (11.3)$$

آنگاه  $K_\gamma = K_\gamma + K_\gamma = \lambda_{n+1}([b_\gamma, b_\gamma])$ . اکنون مقادیر  $K_\gamma$  و  $K_\gamma$  را محاسبه می‌کنیم. برای محاسبه  $K_\gamma$  داریم

$$K_\gamma = \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ \circ \leq i, j \leq n+1}} [i\Phi_i(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] - \sum_{\ell=\circ}^{n-1} \sum_{\substack{i+j=n-\ell \\ \circ \leq i, j \leq n-\ell}} [\varphi_{\ell+1}\Phi_i(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)]. \quad (12.3)$$

در مجموع دوم داریم  $\circ \leq \ell \leq n-1$ ،  $\circ \leq i, j \leq n-\ell$  و  $i+j+\ell = n$ ، بنابراین اگر قرار دهیم  $i+\ell = r$  آنگاه  $r+j = n$  و در نتیجه

$$\begin{aligned} K_\gamma &= \sum_{i+j=n+1} [i\Phi_i(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] - \sum_{r+j=n} \sum_{\substack{\ell=\circ \\ \ell \neq n}}^r [\varphi_{\ell+1}\Phi_{r-\ell}(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] \\ &= \sum_{i+j=n} [(i+1)\Phi_{i+1}(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] - \sum_{i+j=n} \sum_{\substack{\ell=\circ \\ \ell \neq n}}^i [\varphi_{\ell+1}\Phi_{i-\ell}(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] \\ &= \sum_{\substack{i+j=n, \\ i \neq n(j \neq \circ)}} [(i+1)\Phi_{i+1}(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] - \sum_{\substack{i+j=n, \\ i \neq n(j \neq \circ)}} \sum_{\substack{\ell=\circ \\ \ell \neq n}}^i [\varphi_{\ell+1}\Phi_{i-\ell}(a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma)] \\ &+ [(n+1)\Phi_{n+1}(a_\gamma), \Psi_\circ(a_\gamma)] - \sum_{\ell=\circ}^{n-1} [\varphi_{\ell+1}\Phi_{n-\ell}(a_\gamma), \Psi_\circ(a_\gamma)] \\ &= \sum_{\substack{i+j=n, \\ i \neq n(j \neq \circ)}} \left[ \left( (i+1)\Phi_{i+1} - \sum_{\ell=\circ}^i \varphi_{\ell+1}\Phi_{i-\ell} \right) (a_\gamma), \Psi_j(a_\gamma) \right] \\ &+ \left[ \left( (n+1)\Phi_{n+1} - \sum_{\ell=\circ}^{n-1} \varphi_{\ell+1}\Phi_{n-\ell} \right) (a_\gamma), \Psi_\circ(a_\gamma) \right] \\ &= \sum_{\substack{i+j=n, \\ i \neq n(j \neq \circ)}} \left[ \left( (i+1)\tilde{\Phi}_{i+1} - \sum_{\ell=\circ}^i \varphi_{\ell+1}\tilde{\Phi}_{i-\ell} \right) (\tilde{\Phi}_\circ^{-1}\Phi_\circ(a_\gamma)), \Psi_j(a_\gamma) \right] \\ &+ \left[ \left( (n+1)\tilde{\Phi}_{n+1} - \sum_{\ell=\circ}^{n-1} \varphi_{\ell+1}\tilde{\Phi}_{n-\ell} \right) (\tilde{\Phi}_\circ^{-1}\Phi_\circ(a_\gamma)), \Psi_\circ(a_\gamma) \right]. \quad (13.3) \end{aligned}$$

چون برای هر  $i = \circ, 1, \dots, n-1$  داریم  $(i+1)\tilde{\Phi}_{i+1} = \sum_{\ell=\circ}^i \varphi_{\ell+1}\tilde{\Phi}_{i-\ell}$ ، نتیجه می‌گیریم که

$$K_\gamma = \left[ \left( (n+1)\tilde{\Phi}_{n+1} - \sum_{\ell=\circ}^{n-1} \varphi_{\ell+1}\tilde{\Phi}_{n-\ell} \right) (\tilde{\Phi}_\circ^{-1}\Phi_\circ(a_\gamma)), \Psi_\circ(a_\gamma) \right] = [\varphi_{n+1}(b_\gamma), b_\gamma]. \quad (14.3)$$

برای محاسبه  $K_{\Psi}$  داریم

$$K_{\Psi} = \sum_{\substack{i+j=n+1 \\ 0 \leq i, j \leq n+1}} [\Phi_i(a_1), j\Psi_j(a_2)] - \sum_{\ell=0}^{n-1} \sum_{\substack{i+j=n-\ell \\ 0 \leq i, j \leq n-\ell}} [\Phi_i(a_1), \psi_{\ell+1}\Psi_j(a_2)]. \quad (15.3)$$

در مجموع دوم داریم  $0 \leq \ell \leq n-1$  و  $0 \leq i, j \leq n-\ell$  و  $i+j+\ell = n$  و  $\ell \neq n$ . بنابراین اگر قرار دهیم  $j+\ell = r$  آنگاه  $i+r = n$  و در نتیجه خواهیم داشت

$$K_{\Psi} = \sum_{i+j=n+1} [\Phi_i(a_1), j\Psi_j(a_2)] - \sum_{i+r=n} \sum_{\substack{\ell=0 \\ \ell \neq n}}^r [\Phi_i(a_1), \psi_{\ell+1}\Psi_{r-\ell}(a_2)] \quad (16.3)$$

$$= \sum_{i+j=n} [\Phi_i(a_1), (j+1)\Psi_{j+1}(a_2)] - \sum_{i+j=n} \sum_{\substack{\ell=0 \\ \ell \neq n}}^j [\Phi_i(a_1), \psi_{\ell+1}\Psi_{j-\ell}(a_2)]$$

$$= \sum_{\substack{i+j=n \\ j \neq n(i \neq 0)}} [\Phi_i(a_1), (j+1)\Psi_{j+1}(a_2)] - \sum_{\substack{i+j=n \\ j \neq n(i \neq 0)}} \sum_{\substack{\ell=0 \\ \ell \neq n}}^j [\Phi_i(a_1), \psi_{\ell+1}\Psi_{j-\ell}(a_2)]$$

$$+ [\Phi_0(a_1), (n+1)\Psi_{n+1}(a_2)] - \sum_{\ell=0}^{n-1} [\Phi_0(a_1), \psi_{\ell+1}\Psi_{n-\ell}(a_2)]$$

$$= \sum_{\substack{i+j=n \\ j \neq n(i \neq 0)}} \left[ \Phi_i(a_1), \left( (j+1)\Psi_{j+1} - \sum_{\substack{\ell=0 \\ \ell \neq n}}^j \psi_{\ell+1}\Psi_{j-\ell} \right) (a_2) \right]$$

$$+ \left[ \Phi_0(a_1), \left( (n+1)\Psi_{n+1} - \sum_{\ell=0}^{n-1} \psi_{\ell+1}\Psi_{n-\ell} \right) (a_2) \right]$$

$$= \sum_{\substack{i+j=n \\ j \neq n(i \neq 0)}} \left[ \Phi_i(a_1), \left( (j+1)\tilde{\Psi}_{j+1} - \sum_{\substack{\ell=0 \\ \ell \neq n}}^j \psi_{\ell+1}\tilde{\Psi}_{j-\ell} \right) (\tilde{\Psi}_0^{-1}\Psi_0(a_2)) \right]$$

$$+ \left[ \Phi_0(a_1), \left( (n+1)\tilde{\Psi}_{n+1} - \sum_{\ell=0}^{n-1} \psi_{\ell+1}\tilde{\Psi}_{n-\ell} \right) (\tilde{\Psi}_0^{-1}\Psi_0(a_2)) \right]. \quad (17.3)$$

چون برای هر  $j = 0, 1, \dots, n-1$  داریم  $(j+1)\tilde{\Psi}_{j+1} = \sum_{\ell=0}^j \psi_{\ell+1}\tilde{\Psi}_{j-\ell}$  نتیجه می گیریم که

$$K_{\Psi} = \left[ \Phi_0(a_1), \left( (n+1)\tilde{\Psi}_{n+1} - \sum_{\ell=0}^{n-1} \psi_{\ell+1}\tilde{\Psi}_{n-\ell} \right) (\tilde{\Psi}_0^{-1}\Psi_0(a_2)) \right] = [b_1, \psi_{n+1}(b_2)]. \quad (18.3)$$

بنابراین

$$\lambda_{n+1}([b_1, b_2]) = K_1 + K_{\Psi} = [\varphi_{n+1}(b_1), b_2] + [b_1, \psi_{n+1}(b_2)]. \quad (19.3)$$

پس  $\lambda_{n+1}$  یک  $\{\varphi_{n+1}, \psi_{n+1}\}$ -اشتقاق لی پکسیدر روی  $\mathcal{B}$  است. به طور مشابه می توان نشان داد که  $\{\varphi_n\}_{n=1}^{\infty}$  و  $\{\psi_n\}_{n=1}^{\infty}$  دو دنباله از اشتقاق های لی هستند. این اثبات را تمام می کند. □

قضیه ۳.۳. فرض کنید  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^{\infty}$  یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -ابراشتقاق لی پکسیدر از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشد به طوری که

$$\Lambda_0(\mathcal{A}) = \Phi_0(\mathcal{A}) = \Psi_0(\mathcal{A}) = \mathcal{B},$$

و برای هر  $n \in \mathbb{N}$  داشته باشیم  $\ker(\Lambda_n) \subseteq \ker \Lambda_n$ ,  $\ker(\Phi_n) \subseteq \ker \Phi_n$ ,  $\ker(\Psi_n) \subseteq \ker \Psi_n$  و  $\ker(\Psi_n) \subseteq \ker \Psi_n$  در این صورت دنباله  $\{\varphi_n, \psi_n\}$  - اشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$  برای هر  $n \in \mathbb{N}$  در معادلات

$$\begin{cases} \varphi_n = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^i r_j = n} (-1)^{i-1} r_1 \tilde{\Phi}_{r_1} \tilde{\Phi}_0^{-1} \tilde{\Phi}_{r_2} \tilde{\Phi}_0^{-1} \dots \tilde{\Phi}_{r_i} \tilde{\Phi}_0^{-1} \right), \\ \psi_n = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^i r_j = n} (-1)^{i-1} r_1 \tilde{\Psi}_{r_1} \tilde{\Psi}_0^{-1} \tilde{\Psi}_{r_2} \tilde{\Psi}_0^{-1} \dots \tilde{\Psi}_{r_i} \tilde{\Psi}_0^{-1} \right), \\ \lambda_n = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^i r_j = n} (-1)^{i-1} r_1 \tilde{\Lambda}_{r_1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_2} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \dots \tilde{\Lambda}_{r_i} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \right), \end{cases} \quad (20.3)$$

صدق می‌کند.

اثبات. طبق قضیه ۲.۳، برای  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتیاق لی پکسیدر  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$ ، دنباله متناظر  $\{\varphi_n, \psi_n\}$  - اشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$  در معادلات (۲.۳) صدق می‌کند. بنابراین برای هر عدد صحیح نامنفی  $n$  داریم

$$\begin{cases} \varphi_{n+1} = (n+1) \tilde{\Phi}_{n+1} \tilde{\Phi}_0^{-1} - \sum_{k=0}^{n-1} \varphi_{k+1} \tilde{\Phi}_{n-k} \tilde{\Phi}_0^{-1}, \\ \psi_{n+1} = (n+1) \tilde{\Psi}_{n+1} \tilde{\Psi}_0^{-1} - \sum_{k=0}^{n-1} \psi_{k+1} \tilde{\Psi}_{n-k} \tilde{\Psi}_0^{-1}, \\ \lambda_{n+1} = (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_{k+1} \tilde{\Lambda}_{n-k} \tilde{\Lambda}_0^{-1}. \end{cases} \quad (21.3)$$

اکنون از استقراء روی  $n$  استفاده می‌کنیم. برای  $n = 1$  داریم  $\lambda_1 = \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1}$ . فرض کنید  $\lambda_k$  برای هر  $k \leq n$  مانند معادلات (۲.۳) تعریف شده باشد. برای  $n+1$  سمت راست معادله (۲.۳) برابر است با

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^{n+1} \left( \sum_{\sum_{j=1}^k r_j = n+1} (-1)^{k-1} r_1 \tilde{\Lambda}_{r_1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_2} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \dots \tilde{\Lambda}_{r_k} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \right) \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} + \sum_{k=2}^{n+1} \left( \sum_{\sum_{j=1}^k r_j = n+1} (-1)^{k-1} r_1 \tilde{\Lambda}_{r_1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_2} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \dots \tilde{\Lambda}_{r_k} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \right) \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} + \sum_{k=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^{k+1} r_j = n+1} (-1)^k r_1 \tilde{\Lambda}_{r_1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_2} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \dots \tilde{\Lambda}_{r_k} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_{k+1}} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \right) \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \sum_{k=1}^n \sum_{r_{k+1}=1}^{n-(k-1)} \left( \sum_{\substack{\sum_{j=1}^k r_j \\ = n+1-r_{k+1}}} (-1)^{k-1} r_1 \tilde{\Lambda}_{r_1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_2} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \dots \tilde{\Lambda}_{r_k} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \right) \tilde{\Lambda}_{r_{k+1}} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^{n-(k-1)} \left( \sum_{\substack{\sum_{j=1}^k r_j \\ = n+1-i}} (-1)^{k-1} r_1 \tilde{\Lambda}_{r_1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_2} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \dots \tilde{\Lambda}_{r_k} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \right) \tilde{\Lambda}_i \tilde{\Lambda}_0^{-1} \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{n-(i-1)} \left( \sum_{\substack{\sum_{j=1}^k r_j \\ = n-(i-1)}} (-1)^{k-1} r_1 \tilde{\Lambda}_{r_1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_{r_2} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \dots \tilde{\Lambda}_{r_k} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \right) \tilde{\Lambda}_i \tilde{\Lambda}_0^{-1} \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \sum_{i=1}^n \lambda_{n-(i-1)} \tilde{\Lambda}_i \tilde{\Lambda}_0^{-1} \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_{n-i} \tilde{\Lambda}_{i+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} \\ &= (n+1) \tilde{\Lambda}_{n+1} \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_{k+1} \tilde{\Lambda}_{n-k} \tilde{\Lambda}_0^{-1} = \lambda_{n+1}. \end{aligned} \quad (22.3)$$

□

سایر معادلات (۲.۳) می‌توانند به روش مشابه اثبات شوند. این اثبات را تمام می‌کند.



مثال ۴.۳. با استفاده از قضیه ۳.۳، چهار جمله از  $\{\lambda_n\}$  عبارت اند از

$$\begin{aligned} \lambda_1 &= \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1}, \\ \lambda_2 &= 2\tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1}, \\ \lambda_3 &= 3\tilde{\Lambda}_3 \tilde{\Lambda}_0^{-1} - 2\tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} + \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1}, \\ \lambda_4 &= 4\tilde{\Lambda}_4 \tilde{\Lambda}_0^{-1} - 3\tilde{\Lambda}_3 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} - 2\tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} - \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_3 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \\ &\quad + 2\tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} + \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} + \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_2 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \\ &\quad - \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1} \tilde{\Lambda}_1 \tilde{\Lambda}_0^{-1}. \end{aligned}$$

قضیه ۵.۳. فرض کنید  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -براشتنقاق لی پکسیدر از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشد به طوری که

$$\Lambda_0(\mathcal{A}) = \Phi_0(\mathcal{A}) = \Psi_0(\mathcal{A}) = \mathcal{B},$$

و برای هر  $n \in \mathbb{N}$  داشته باشیم  $\ker(\Lambda_n) \subseteq \ker \Lambda_{n+1}$ ,  $\ker(\Phi_n) \subseteq \ker \Phi_{n+1}$  و  $\ker(\Psi_n) \subseteq \ker \Psi_{n+1}$  و دنباله متناظر  $\{\varphi_n, \psi_n\}$ -اشتنقاق های لی پکسیدر باشد. در این صورت برای هر  $n \in \mathbb{N}$  داریم

$$\begin{cases} \Lambda_n &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^i r_j = n} \left( \prod_{j=1}^i \frac{1}{r_j + \dots + r_i} \right) \lambda_{r_1} \dots \lambda_{r_i} \Lambda_0 \right), \\ \Phi_n &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^i r_j = n} \left( \prod_{j=1}^i \frac{1}{r_j + \dots + r_i} \right) \varphi_{r_1} \dots \varphi_{r_i} \Phi_0 \right), \\ \Psi_n &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{\sum_{j=1}^i r_j = n} \left( \prod_{j=1}^i \frac{1}{r_j + \dots + r_i} \right) \psi_{r_1} \dots \psi_{r_i} \Psi_0 \right), \end{cases} \quad (23.3)$$

که در آن مجموع داخلی روی تمام اعداد صحیح مثبت  $r_1, r_2, \dots, r_i$  گرفته می شود که  $\sum_{j=1}^i r_j = n$ .

اثبات. نشانی می دهیم که اگر  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$ ,  $\{\Phi_n\}_{n=0}^\infty$  و  $\{\Psi_n\}_{n=0}^\infty$  به شکل روابط (۲۳.۳) باشند، آنگاه  $\{\tilde{\Lambda}_n\}_{n=0}^\infty$ ,  $\{\tilde{\Phi}_n\}_{n=0}^\infty$  و  $\{\tilde{\Psi}_n\}_{n=0}^\infty$  در روابط بازگشتی (۲.۳) صدق می کنند. چون جواب هر رابطه بازگشتی یکتا است، قضیه اثبات خواهد شد. توجه کنید که اگر  $r_1 + r_2 + \dots + r_k = n + 1$  آنگاه  $\prod_{j=2}^k \frac{1}{r_j + \dots + r_k} = \prod_{j=1}^k \frac{1}{r_j + \dots + r_k} (n + 1)$ . اکنون برای هر  $a \in \mathcal{A}$  و هر عدد صحیح نامنفی  $n$  داریم

$$\begin{aligned} &(n + 1)\tilde{\Lambda}_{n+1}(a + \ker(\Lambda_0)) \\ &= (n + 1)\Lambda_{n+1}(a) \\ &= \lambda_{n+1}\Lambda_0(a) + \sum_{k=2}^{n+1} \left( \sum_{\sum_{j=1}^k r_j = n+1} (n + 1) \prod_{j=1}^k \frac{1}{r_j + \dots + r_k} \lambda_{r_1} \lambda_{r_2} \dots \lambda_{r_k} \Lambda_0 \right)(a) \\ &= \lambda_{n+1}\Lambda_0(a) + \sum_{k=2}^{n+1} \left( \sum_{r_1=1}^{n+2-k} \lambda_{r_1} \sum_{\sum_{j=2}^k r_j = n+1-r_1} \prod_{j=2}^k \frac{1}{r_j + \dots + r_k} \lambda_{r_2} \dots \lambda_{r_k} \Lambda_0 \right)(a) \\ &= \lambda_{n+1}\Lambda_0(a) + \sum_{r_1=1}^n \lambda_{r_1} \sum_{k=2}^{n-(r_1-1)} \left( \sum_{\sum_{j=2}^k r_j = n-(r_1-1)} \prod_{j=2}^k \frac{1}{r_j + \dots + r_k} \lambda_{r_2} \dots \lambda_{r_k} \Lambda_0 \right)(a) \\ &= \lambda_{n+1}\Lambda_0(a) + \sum_{r_1=1}^n \lambda_{r_1} \Lambda_{n-(r_1-1)}(a) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \Lambda_{n-(i-1)}(a) \\ &= \lambda_{n+1}\Lambda_0(a) + \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_{i+1} \Lambda_{n-i}(a) = \sum_{\ell=0}^n \lambda_{\ell+1} \Lambda_{n-\ell}(a) \\ &= \sum_{\ell=0}^n \lambda_{\ell+1} \tilde{\Lambda}_{n-\ell}(a + \ker(\Lambda_0)). \end{aligned} \quad (24.3)$$

□

سایر معادلات (۲۳.۳) می توانند به روش مشابه اثبات شوند.

نتیجه ۶.۳. فرض کنیم  $\Lambda$  مجموعه همه  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشد به طوری که

$$\Lambda_0(\mathcal{A}) = \Phi_0(\mathcal{A}) = \Psi_0(\mathcal{A}) = \mathcal{B},$$

و برای هر  $n \in \mathbb{N}$  داشته باشیم  $\ker(\Lambda_0) \subseteq \ker \Lambda_n, \ker(\Phi_0) \subseteq \ker \Phi_n, \ker(\Psi_0) \subseteq \ker \Psi_n$  همچنین  $\lambda$  مجموعه تمام دنباله‌های  $\{\varphi_n, \psi_n\}$  - اشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشد. چون جواب هر رابطه بازگشتی (۲.۳) یکتا است، می‌توان نتیجه زیر را به دست آورد:

اگر برای هر  $\Lambda \in \{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$ ، دنباله  $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$  را با معادلات (۲۰.۳) تعریف کنیم، آنگاه طبق قضیه ۳.۳،  $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty \in \lambda$ . برعکس اگر برای هر  $\lambda \in \{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$ ،  $\{\Lambda_n\}$  را با معادلات (۲۳.۳) تعریف کنیم، آنگاه طبق قضیه ۵.۳،  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty \in \Lambda$ . این مطلب نشان می‌دهد که یک تناظر یک‌به‌یک بین  $\Lambda$  و  $\lambda$  وجود دارد.

## ۴ نتیجه‌گیری

فرض کنید  $\mathcal{A}$  و  $\mathcal{B}$  دو جبر بوده و  $\lambda, \varphi$  و  $\psi$  نگاشت‌هایی خطی از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشند.  $\lambda$  را یک  $(\varphi, \psi)$  - اشتقاق لی پکسیدر می‌نامیم، اگر برای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  داشته باشیم  $\lambda([a_1, a_2]) = [\varphi(a_1), a_2] + [a_1, \psi(a_2)]$  که در آن  $[a_1, a_2] = a_1 a_2 - a_2 a_1$  حاصل ضرب لی عناصر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  است. در این مقاله مفهوم یک  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتقاق لی پکسیدر را به عنوان دنباله‌ای از نگاشت‌های خطی  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  که به ازای هر  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  و هر عدد صحیح نامنفی  $n$  در رابطه

$$\Lambda_n([a_1, a_2]) = \sum_{i+j=n} [\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)],$$

صدق می‌کنند، معرفی کردیم. سپس یک شناسه‌سازی از آن بر حسب دنباله‌ای از  $\{\varphi_n, \psi_n\}$  - اشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  ارائه دادیم. همچنین نشان دادیم که اگر  $\Lambda$  مجموعه همه  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$  - ابراشتقاق‌های لی پکسیدر  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^\infty$  از  $\mathcal{A}$  به  $\mathcal{B}$  باشد به طوری که  $\Lambda_0(\mathcal{A}) = \Phi_0(\mathcal{A}) = \Psi_0(\mathcal{A}) = \mathcal{B}$  و برای هر  $n \in \mathbb{N}$  داشته باشیم  $\ker(\Lambda_0) \subseteq \ker \Lambda_n$  و  $\ker(\Psi_0) \subseteq \ker \Psi_n$  و  $\ker(\Phi_0) \subseteq \ker \Phi_n$ ، آنگاه یک تناظر یک‌به‌یک بین  $\Lambda$  و  $\lambda$  وجود دارد.

## فهرست منابع

- [1] Ali, Sh., 2012. On generalized  $*$ -derivations in  $*$ -rings. *Palestine Journal of Mathematics*, 1, pp.32–37.
- [2] Cortes, W. and Haetinger, C., 2005. On Jordan generalized higher derivations in rings. *Turkish Journal of Mathematics*, 29, pp.1–10.
- [3] Ekrami, S.Kh., 2024. A note on characterization of higher derivations and their product. *Journal of Mahani Mathematical Research*, 13(1), pp.403–415. doi:10.22103/jmmr.2023.21376.1432
- [4] Ekrami, S.Kh., 2024. Characterization of Hilbert  $C^*$ -module higher derivations. *Georgian Mathematical Journal*, 31(3), pp.397–403. doi:10.1515/gmj-2023-2085
- [5] Ekrami, S.Kh., 2022. Jordan higher derivations, a new approach. *Journal of Algebraic Systems*, 10(1), pp.167–177. doi:10.22044/JAS.2021.10636.1527
- [6] Ekrami, S.Kh., 2024. Local higher derivations on Hilbert  $C^*$ -modules. *Journal of Advanced Mathematical Modeling*, 13(4), pp.524–533. doi:10.22055/JAMM.2024.44416.2189
- [7] Haetinger, C., 2002. Higher derivations on Lie ideals. *Tendencias em Matematica Aplicada e Computacional*, 3, pp.141–145. doi:10.5540/tema.2002.03.01.0141

- [8] Hasse, H. and Schmidt, F.K., 1937. Noch eine Begründung der theorie der höheren Differential quotienten in einem algebraischen Funtionenkörper einer Unbestimmten. *J. Reine Angew. Math.*, 177, pp.215-237.
- [9] Janfada, A.R., Saidi, H. and Mirzavaziri, M., 2015. Characterization of Lie higher derivations on  $C^*$ -algebras. *Bulletin of the Iranian Mathematical Society*, 41(4), pp.901–906.
- [10] Jewell, N.P., 1977. Continuity of module and higher derivations. *Pacific Journal of Mathematics*, 68, pp.91–98.
- [11] Johnson, B.E., 1996. Symmetric amenability and nonexistence of Lie and Jordan derivations. *Math. Proc. Cambridge Philos. Soc.*, 120(3), pp.455–473.
- [12] Johnson, B.E. and Sinclair, A.M., 1968. Continuity of derivations and a problem of Kaplansky. *American Journal of Mathematics*, 90, pp.1067–1073. doi: 10.2307/2373290
- [13] Loy, R.J., 1973. Continuity of higher derivations. *Proceedings of the American Mathematical Society*, 5, pp.505–510.
- [14] Matheiu, M. and Villena, A.R., 2003. The structure of Lie derivations on  $C^*$ -algebras. *Journal of Functional Analysis*, 202(2), pp.504–525. doi:10.1016/S0022-1236(03)00077-6
- [15] Miller, J.B., 2009. Higher derivations on Banach algebras. *American Journal of Mathematics*, 92 pp. 2233–2239.
- [16] Mirzavaziri, M., 2010. Characterization of higher derivations on algebras. *Communications in Algebra*, 38, pp.981–987. doi:10.1080/00927870902828751
- [17] Mirzavaziri, M., 2010. Prime higher derivations on algebras. *Bulletin of the Iranian Mathematical Society*, 36(1), pp 201–210.
- [18] Mirzavaziri, M., Naranjani, K. and Niknam, A., 2010. Innerness of higher derivations. *Banach J. Math. Anal.*, 4(2), pp. 121-128.
- [19] Nowicki, A., 1984. Inner derivations of higher orders. *Tsukuba Journal of Mathematics*, 8, pp.219–225.
- [20] Roy, A. and Sridharan, R., 1968. Higher derivations and central simple algebras. *Nagoya Mathematical Journal*, 32, pp.21–30.
- [21] Xu, S. and Xiao, Z., 2014 Jordan higher derivation revisited. *Gulf Journal of Mathematics*, 2(1), pp.11–21. doi:10.56947/gjom.v2i1.176



## Pexider Lie $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -higher derivations on algebras

Sayed Khalil Ekrami<sup>2</sup>

Department of Mathematics, Payame Noor University, P.O. Box 19395-3697, Tehran, Iran.

Communicated by: Mohammad Esmaeil Samei

Received: 13 February 2024

Accepted: 6 January 2025

**Abstract:** Let  $\mathcal{A}$  and  $\mathcal{B}$  be two algebras and  $\lambda, \varphi$  and  $\psi$  be linear mappings from  $\mathcal{A}$  into  $\mathcal{B}$ .  $\lambda$  is said to be a pexider Lie  $(\varphi, \psi)$ -derivation, if  $\lambda([a_1, a_2]) = [\varphi(a_1), a_2] + [a_1, \psi(a_2)]$  for all  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$ , in which  $[a_1, a_2] = a_1a_2 - a_2a_1$  is the Lie product of the elements  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$ . In this paper, we introduce the concept of a pexider Lie  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -higher derivation as a sequence of linear mappings  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^{\infty}$  from  $\mathcal{A}$  into  $\mathcal{B}$  satisfying the equation

$$\Lambda_n([a_1, a_2]) = \sum_{i+j=n} [\Phi_i(a_1), \Psi_j(a_2)],$$

for all  $a_1, a_2 \in \mathcal{A}$  and all non-negative integers  $n$ . Then we characterize it in terms of sequence of pexider Lie  $\{\varphi_n, \psi_n\}$ -derivations  $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$  from  $\mathcal{A}$  into  $\mathcal{B}$ . Also, we show that there is a one-to-one correspondence between the set of all pexider Lie  $\{\Phi_n, \Psi_n\}$ -higher derivations  $\{\Lambda_n\}_{n=0}^{\infty}$  and the set of all sequences  $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$  of pexider Lie  $\{\varphi_n, \psi_n\}$ -derivations.

**Keywords:** Algebra, Lie homomorphism, Lie isomorphism, Lie derivation, Lie higher derivation.

<sup>2</sup>Corresponding author.

E-mail addresses: (S. Kh. Ekrami) [ekrami@pnu.ac.ir](mailto:ekrami@pnu.ac.ir)